



## **Strekking van openbrief AANTEKENEN/met handtekening retour**

Aan de Raad voor de Journalistiek  
t.a.v. de voorzitter en vicevoorzitters  
Mr.A. Herstel, Mr.Th Groeneveld, Mr. C.A. Streefkerk, Mrs. H.Troostwijk <sup>1</sup>  
p/a Joh Vermeerstraat 22  
1071 DR Amsterdam.

Rotterdam, 30 juni 2008.

## **Levensgevaarlijk gif in Vinex wijken!**

**Betreeft:** verzoek tot herziening uitspraak van de Raad voor de Journalistiek, van 16 april 2007 (RvdJ 2007/19) inzake verzoek tot rectificatie van het artikel *'Voor pieren in de Vinex wijken is er geen doorkomen aan'* (VK 20/01/07). De Journalist 11/5/07

Chroom VI opgelost in druppeltjes water is 100 keer giftiger, aldus Prof. dr. Martin van den Berg, hoogleraar toxicologie bij het Institute for Risk Assessment Sciences van de Universiteit Utrecht (*'Lozing chroom nooit zonder goede controle'* NRC 21/5/08). Dit artikel was geschreven n.a.v. Zembla TV *'Het Gif van Corus'* 18 mei 2008, over uitstoot Chroom VI. Op grond hiervan verzoeken wij herziening van de in hoofde genoemde uitspraak.

### **Waar gaat het om?**

Ondanks herhaald verzoek bleef Pieter Broetjes, hoofdredacteur van de Volkskrant, weigerachtig in het rectificeren van het in hoofde genoemde artikel. In het gewraakte artikel wordt wel gesproken over pieren maar niet over de risico's die spelende kinderen en volwassenen lopen wanneer zij in aanraking komen met chroom en arsenicum wat in geïmpregneerd hout is verwerkt <sup>2</sup> en wat bij regen uitsijpelt. Van chroom VI is op 21 mei 2008 wetenschappelijk in het NRC bevestigd, dat het bij regen 100 keer giftiger is.

### **Feiten.**

Prof. drs. Ed van Thijn/PvdA, lid van de Raad, en zijn collega's kwamen op 16 april 2007 tot de onzinnige uitspraak dat klagers bij hun klacht geen rechtstreeks belang hebben. De klacht werd niet tegengesproken maar werd afgewezen met als argument **'niet ontvankelijk'**. Gepubliceerd in De Journalist van mei 2007. Hiervan onderstaand citaat:

*'Klagers maken bezwaar tegen het artikel 'Voor pieren in de vinex is er geen doorkomen aan'. Kern van de klacht is dat het gewraakte artikel alleen spreekt over het uitsijpelen van giftige stoffen als koper of chroom en dat klager hiermee bewust in het ongewisse worden gelaten over gevaren en de massale toepassing en uitsijpelen van deze en andere giftige kankerverwekkende stoffen, zoals arseen. Een klacht is van een dermate algemeen karakter dat niet kan worden gezegd dat deze betrekking heeft op een bij het gewraakte artikel direct betrokken belang van Verlinden.....'*

Deze uitspraak **'niet ontvankelijk'**, is mede mogelijk gemaakt doordat koningin en regering op 1 juli 2005 naast het geruisloos doorvoren van meer dan 1.000 bestuurlijke vernieuwingen, denk aan de heisa rond de bestuurlijke vernieuwing van de gekozen burgemeester, het procesrecht van *een ieder* de zogeheten *actio popularis* heeft afgeschaft. Hiermee is het directe belang van *een ieder* ingeruild ten behoeve van het rechtstreekse belang van multinationals. Denk bijvoorbeeld aan het geheimzinnig toelaten van proefvelden rond het telen van genetische gemanipuleerde plantjes in de wetenschap dat deze vroeg of laat de gehele biodiversiteit genetisch zal verontreinigen. Via patenten krijgen de plantjes, die in beginsel van een ieder zijn, een nieuwe eigenaar. De leden van de Koninklijke familie zijn, als voorbeeld, de enige in Europa die het verschil niet proeven tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten. Kan ook niet, want de familie eet groenten uit eigen tuin en dat geeft de familie een goed gevoel zo vertelde

Kroonprins Willem Alexander in het Agrarisch Dagblad.(14/8/2004/p8 en p9).

Analoog aan het niet doen van een oproep om Nederlandse Joden tijdens de Tweede Wereldoorlog zoveel mogelijk te redden en te helpen, terwijl koningin Wilhelmina van Radio Oranje wist dat deze groep mensen de dood in werden gedreven<sup>3</sup>, zwijgt men nu over de gevaren van gif in bouwmaterialen. In het artikel 'Amsterdam verweert zich in gifzaak' VK 27/6/08 is de gemeente van mening dat ambtenaren niet vervolgd kunnen worden. Hiervan citaat:



Wij zijn medeondertekenaars van het Manifest  
Nederlandse Conventie voor Debat en Dialoog

*'Amsterdam. De gemeente Amsterdam vindt dat ze niet vervolgd kan worden voor fouten van de gemeentelijke milieudienst inzake het gifschip Probo Koala . Dat betoogden advocaten van de gemeente donderdag voor de rechtbank. De gemeente beroept zich op het zogeheten **Pikmeerarrest van de Hoge Raad**, dat bepaalt dat lagere overheden niet vervolgd kunnen worden voor fouten die tijdens de normale overheidsstaken worden gemaakt...'* Een ieder begrijpt, dit werkt corruptie en vriendendiensten in de hand.

### **Conclusie:**

Het geruisloos afschaffen van de *actio popularis* in combinatie met de Pikmeerarresten; de druk vanuit de politiek om ombudsmannen monddood te maken, zoals de meeste partijvertegenwoordiger in de Kamer willen (reacties van Kamerleden op Ombudsman: Staat debet aan verharding NRC 19/03/09) en Marco Pastors in Rotterdam (Ombudsman is er niet voor kritiek op beleid NRC 5/6/08); het initiatief van Machiavelli prijswinnaar Prof. Mr. Pieter van Vollenhoven die het 'openbare' debat 'Wie is verantwoordelijk voor de veiligheid in Nederland?' (NVVK veiligheidskunde 27/5/08) op tape liet opnemen, wetende, met Fred Spijkers als voorbeeld, dat insiders daardoor geen kritische noot durfde te plaatsen; en een Raad voor de Journalistiek waarvan de voorzitter en vice voorzitters uitsluitend bestaat uit vertegenwoordigers van de top van de rechtelijke macht <sup>1</sup>, die zich vervolgens niets aan trekken van de internationale gedragsregels van Journalisten de Code van Bordeaux, waarvan artikel 1 luidt: 'Eerbied voor waarheid en voor het recht van het publiek op waarheid is de eerste plicht van de journalist', **rechtvaardigt om deze brief in Vinex wijken en zo nodig in Europa te verspreiden**. Temeer omdat Elco Brinkman, voorzitter Algemeen Verbond Bouwbedrijf ook voorzitter is van ABP/APG pensioenfondsen en hiermee de levensduur van jonge mensen indirect kan beïnvloeden. Dit geldt ook voor woekerpensioenen. Nadat ik IFO en Tros/Radar c.s. had geïnformeerd over de essentie van de oorzaken van dat gewoeker, ontstond er een meningsverschil tussen de minister van Financiën, W. Bos en IFO. (Onderzoek naar woekerpolis zonder IFO. NRC 28/6/08/p23 Economie)

Graag bied ik u de gelegenheid de eer aan u zelf te houden en de in hoofde genoemde uitspraak zo snel mogelijk te herzien. Met belangstelling uw reactie tegemoetziend verblijf ik, uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

Robert A. Verlinden, mede namens Platform Belangen van Consument (BeVaCo)

*Robert Verlinden is directeur eigenaar van Verlinden Pensioen B.V. en is initiatiefnemer van [www.burgersinactie.nl](http://www.burgersinactie.nl), en was coördinator en initiatiefnemer van [www.bstem.nl](http://www.bstem.nl) waaruit [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) een zogeheten blanco lijst, die aan de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006, met 17 kandidaten heeft deelgenomen, is voortgekomen. Ondanks het feit dat deze nieuwe politieke groepering uniek was in de Nederlandse parlementaire geschiedenis, is deze door de onafhankelijke media doodgezwegen. Aan de nieuwe Mediawet van Medy van der Laan, die in strijd is met de Grondwet, was te wijten dat Lijst 14, geen politieke zendtijd kreeg. Minister Nicolai/VVD nam op 3 november 2006 zéér onverwachts een besluit om kiezen op afstand mogelijk te maken wetende dat iedere burger het recht had om binnen zes weken hiertegen bezwaar te maken. Wat natuurlijk ook is gebeurd. Alleen de Raad van State, de privé rechtbank van hare majesteit, trekt zich er niets van aan. Alle processen-verbaal van de meer dan tienduizend stembureaus waren binnen drie dagen door de voorzitter van de Tweede Kamer, Frans Weisglas/VVD, versnipperd, terwijl iedereen weet dat men zijn bank- girostrookje 5 jaar moet bewaren. Frits Korthals Altes/VVD, die ook als integer bekend staat, maakt bij zijn onafhankelijk onderzoek naar stemcomputers hier geen melding van. Terug naar het rode potloodje was slechts zijn credo. Bah!*

<sup>1</sup> **Voorzitter:** mr. A. Herstel, oud-raadsheer en rechter-plaatsvervanger, voormalig hoofdofficier van Justitie in Utrecht en Rotterdam, en voormalig voorzitter NCRV . **Vice-voorzitters:** mr. Th. Groeneveld, lid van de Raad voor de rechtspraak mr. C.A. Streefkerk, raadsheer in de Hoge Raad der Nederlanden mw. mr. H. Troostwijk, lid Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

<sup>2</sup> Ing. A. van Rooij. Kandidaat nr. 6 [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl)

<sup>3</sup> Boek 'Tegen beter weten in' van Ies Vuijsje