

Revolutionaire Partij Nederland

Van Speykstraat 87-89, 3014 VE Rotterdam. Postbank: 2042587

Ingeschreven in het Handelsregister bij de KvK te Rotterdam onder nummer: 24396353

e-mail: burgersinactie@hotmail.com



***Binnen enkele dagen na het verzenden van deze brief werd de heer van Van Vollenhoven van de zaak Spijkers gehaald. Geef deze brief (kopie) ook aan uw bureu.**

Open brief/ Aantekenen/met handtekening retour

Aan het hoofdbestuur van NVVK veiligheidskunde
Postbus 1342
5602 BH Eindhoven

Rotterdam, 7 juli 2008.

Geacht hoofdbestuur,

Betreft: verzoek tot royering van Prof. Mr. Pieter van Vollenhoven.

Hierbij doe ik een dringend beroep op u, om Machiavelli prijswinnaar 2005, Prof. Mr. Pieter van Vollenhoven, als beschermheer van NVVK, wegens merkwaardig gedrag te laten vertrekken. Mede door zijn toedoen is Nederland onveilig geworden.

Inleiding:

In het televisieprogramma Zembla 20/4/08 kwam Prof. Mr. Pieter van Vollenhoven onverwachts op voor klokkenluiders, nadat Koningin en regering meer dan 23 jaar het leven van de zeer gerespecteerde Fred Spijkers onmogelijk hadden gemaakt. Hierdoor was hij een voorbeeld, de essentie van opvoeding, voor alle andere ambtenaren, zodat zij nooit ofte nimmer het voorbeeld van Fred Spijkers zouden volgen.

Analoog hieraan is ook het leven van veel verzetsstrijders uit de Tweede Wereldoorlog na de oorlog, het leven onmogelijk gemaakt. ¹ De toenmalige Rotterdamse rechter J. van Vollenhoven wist daar wel raad mee. M.a.w. dit telkens terugkerende verraderlijke patroon binnen bestuurlijk Nederland, dient in de openbare en publieke ruimte te worden besproken, zodat wij allen hiervan kunnen leren. Het zichtbaar maken en bespreken van patronen, heeft vaak als effect, wanneer men goedwillend is, dat het ongewenste patroon verdwijnt en er nieuwe houdingen ontstaan.

Feiten

- 1) Op initiatief van uw beschermheer Prof. Mr. Pieter van Vollenhoven werd op 27 mei 2008 te Bunnik, het openbare debat georganiseerd met de vaag: **'Wie is verantwoordelijk voor de veiligheid in Nederland?'** Een ieder weet dat dit koningin en regering is, maar dit kwam tijdens het debat niet aan de orde.
- 2) Bij de opening werd medegedeeld dat het debat zou worden genotuleerd en voor alle zekerheid integraal op een Sony tape zou worden opgenomen. Een kind uit een 'achterstandwijk' van buitenlandse afkomst begrijpt, met Fred Spijkers als voorbeeld, dat de vele aanwezige medewerkers van overheid en semi-overheid geen enkele kritische noot durfde te plaatsen. Dit is buitengewoon onveilig, zoals ondergetekende bij aanvang van het debat heeft opgemerkt.
- 3) Zo heeft ondergetekende bij aanvang van het debat ook verteld dat koningin en regering op 1 juli 2005 geruisloos het procesrecht van *een ieder* de zogeheten *actio popularis* hebben afgeschaft en dat dit levensgevaarlijk is voor alle mensen die in Nederland en Europa wonen. Prompt stond een juridische medewerker van Verkeer en Waterstaat op, die luidt en duidelijk vertelde, dat de *actio popularis* voor dit debat niet aan de orde was. Uw debatleider volgde gedwee deze impliciete opdracht, er werd dan ook geen woord meer hierover gesproken. Hoe ernstig dit is kunt u lezen in mijn open- aangetekende brief aan de voorzitter en vicevoorzitters van de onafhankelijke Raad voor de Journalistiek van 30 juni 2008. Deze raad, waaronder Ed van Thijn/PvdA hadden op 16 april 2007 geoordeeld, dat ondergetekende als appellant, met verzoek de bevolking te waarschuwen tegen de gevaren van uitsijpelen van chroom VI en arsenicum bij regen uit geïmpregneerd hout in de Vinexwijken, niet ontvankelijk was. (geen toegang had tot het recht). U kunt deze, in mijn ogen onzinnige uitspraak, ook nog eens lezen in mijn openbrief aan de Hoogedelachtbare burgemeester van Rotterdam, Mr.I. Opstelten, d.d. 3 juli 2008 en mijn openschrijven aan de toenmalige EU voorzitter, Bondskanselierin Angela Merkel. Van 18/6/07.
- 4) Tijdens het debat was een van de meest terugkerende conclusies, dat de onveiligheid vooral was gelegen in de matige tot slechte handhaving. Maar ook hiervan weet een ieder, dat dit vooral wordt veroorzaakt door de Pikmeearresten van de Hoge Raad. De Pikmeearresten bepalen namelijk, dat lagere overheden niet vervolgt hoeven te worden voor fouten die tijdens normale overheidstaken worden gemaakt. Een ieder begrijpt, dat dit corruptie en vriendendiensten in de hand werkt.

- 5) U kunt het allemaal nog eens beluisteren op de tape, die naar verluidt in handen is van Mr. A.H. (Bertus) van Delden²/Lid Commissie van Toezicht op de Inlichtingen en Veiligheidsdienst, en collega van de Kroonprins die beide commissaris zijn bij de Nederlandsche Bank. Daar heeft men de taak toezicht te houden op (woeker) pensioengelden.

Conclusie:

Op grond van bovenstaande feiten menen wij, dat uw organisatie geen recht meer kan doen gelden aan de regels van uw eigen statuten, zoals, dat ook het geval is bij de Consumentenbond, Platform Biologica, Milieudefensie, Koninklijke NIVRA en heel veel andere instituties die aan de macht van het politieke instituut het koningshuis, door toedoen van het spreekwoord 'wiens brood men eet diens woord men spreekt', onderworpen zijn. Mede op grond hiervan verzoek ik u dan ook Prof. Mr. Pieter van Vollenhoven te vragen afstand te nemen van zijn functie 'beschermheer' van uw instituut. Per slot van rekening het gaat om onze veiligheid. (*Veiligheid gaat boven privacy*, Mr.I.Opstelten) Een afschrift van deze brief hebben wij gestuurd aan het Kabinet van de Koningin.

Het wordt steeds duidelijker, waarom minister Nicolai drie weken voor de verkiezingen van 22 november 2006, onverwachts een besluit nam om stemmen op afstand mogelijk te maken; de processen-verbaal drie dagen na de verkiezingen waren versnipperd, terwijl giro- en bankstrookjes vijf jaar moet worden bewaard ten behoeve van controle.

In afwachting van uw reactie verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*

R.A. Verlinden

Revolutionaire Partij Nederland.

De enige partij die een omwenteling wil van debat en dialoog.

* Ter ere van oud-verzetsstrijders, liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

Robert Verlinden is directeur eigenaar van Verlinden Pensioen B.V. en is initiatiefnemer van www.burgersinactie.nl, en was coördinator en initiatiefnemer van www.bstem.nl waaruit www.lijst14.nl een zogeheten blancolijst, die aan de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006, met 17 kandidaten heeft deelgenomen, is voortgekomen. Op deze lijst hebben honderdduizenden mensen gestemd, zonder dit van elkaar te weten. Ondanks het feit dat deze nieuwe politieke groepering uniek was in de Nederlandse parlementaire geschiedenis, is deze door de onafhankelijke media doodgezwegen. Aan de nieuwe Mediawet van Medy van der Laan, die in strijd is met de Grondwet, was te wijten dat Lijst 14, geen politieke zendtijd kreeg. Minister Nicolai/VVD nam op 3 november 2006 zéér onverwachts een besluit om kiezen op afstand mogelijk te maken wetende dat iedere burger het recht had om binnen zes weken hiertegen bezwaar te maken. Wat natuurlijk ook is gebeurd. Alleen de Raad van State, de privé rechtbank van hare majesteit, trekt zich er niets van aan. Alle processen-verbaal van de meer dan tienduizend stembureaus waren binnen drie dagen door de voorzitter van de Tweede Kamer, Frans Weisglas/VVD, versnipperd, terwijl iedereen weet dat men zijn bank- girostrookje 5 jaar moet bewaren. Frits Korthals Altes/VVD, die ook als integer bekend staat, maakt bij zijn onafhankelijk onderzoek naar stemcomputers hier geen melding van. Terug naar het rode potloodje was slechts zijn credo. Bah! Je moet maar durven om wijken waar mensen van buitenlandse afkomst wonen 'achterstandwijken' te noemen!

Bijl: a) Openbrief aan Mr.I.Opstelten 3/7/08. **b)** Openflyer aan de onafhankelijke Raad voor de Journalistiek 30/6/08 **c)** Open brief aan de toenmalige EU voorzitter Angela Merkel 18/6/07.
cc. Kabinet van de Koningin

¹ Boek van Joost van Lingen en Niek Sloof 'Van verzetsstrijder tot staatsgevaarlijk burger'.

² Voor de reputatie van Mr.A.H. (Bertus) van Delden, verwijs ik u naar de boeken ' We zien u wel in de rechtszaal' en Medische missers, gesjoemel in de rechtsstaat 'De Zaak Brongers' van Mr.P. Ruijs.

Ps. Rabobank klaagt: Het heeft alle schijn dat het geklaag van de **Rabobank** een voorspel is om wetten te realiseren waarbij spaarders met een bescheiden vermogen het moeilijker wordt gemaakt, om zonder toestemming, geld te kunnen sparen op een rekening in bijvoorbeeld Duitsland. **Rabobank kapittelt toetreders spaarmarkt** (FD en NOVA/TV 7/7/08). Net over de grens wordt bij Duitse banken Nederlands gesproken. I.t.t. Nederland is in Duitsland het spaargeld voor 100% gedekt als een bank failliet gaat. Dit is logisch omdat in Duitsland op zeer respectabele wijze het oorlogsverleden wordt verwerkt en besproken en hier lering uit wordt getrokken. In Nederland doet men dat niet. Een voorbeeld, naast Fred Spijkers, is, dat de meeste Nederlandse politiemensen nog steeds niet weten waarom hun uniform blauw is.

