

Revolutionaire Partij Nederland

Van Speykstraat 87-89, 3014 VE Rotterdam.

Postbank: 2042587. Ingeschreven in het Handelsregister bij de KvK te Rotterdam
onder nummer: 24396353. E-mail: burgersinactie@hotmail.com



PER E-MAIL:

Mevrouw Joyce Sylvester,
JSylvester@AnnaPaulowna.nl
j.sylvester@eerstekamer.nl
Spirit organisatieadviesbureau B.V.
Lambertus Hortensiusstraat 68,
1412 GX Naarden.

Berlijn, 3 februari 2009.

Geachte mevrouw Sylvester,

Betreft: **Joyce Sylvester, Eerse Kamerlid/PvdA, nalatig of corrupt?**

Tijdens het beleidsdebat biotechnologie en de door u mede ondertekende motie Schuurmans van 27 januari 2009 in de Eerste Kamer heeft u mijn ogen geopend en de schijn gewekt dat u zich als deeltijdpolitica van de Eerste Kamer namens de PvdA schuldig heeft gemaakt aan corruptie of nalatigheid. U heeft namelijk cruciale informatie achtergehouden die betrekking hebben op de financiering van gentechnologie en die het rechtstreekse belang van werkend Nederland raken.

Inleiding:

Zoals ik in een schrijven van 31 januari 2009, namens de Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN) aan de Eerste Kamer heb aangetoond, zie bijlage in **pdf** bestand, is er in Nederland geen politieke ruimte meer. Dit is in strijd met internationale regelgeving en is in strijd met de criteria van een democratisch Europa.

Het beleidsdebat biotechnologie heeft ook duidelijk gemaakt dat het op de markt brengen van de onomkeerbare gepatenteerde genetische gemanipuleerde organismen (GMO) een berg geld gaat kosten, dat zijn weerga niet kent. Hiervan kunt u geen enkel voordeel of rendement voor de burgers benoemen. Waarom zegt u niet waar dat geld vandaan moet komen en wie per saldo de risico's dragen? Merkwaardig, want volgens uw eigen website bent u communicatiedeskundige. Verder zei u op 27 januari 2009 in de Eerste Kamer dat u drie vormen van biotechnologie kent een rode, witte en groene. Volgens uw eigen zeggen richt uw bijdrage zich op voedselgewassen. Hier begint u als communicatiedeskundige al verarring te zaaien. Modificatie ontstaat pas na genetische manipulatie en daar zit ook het risico en daar wringt ook de schoen! Burgers willen op grond van art. 1, recht op ongestoord genot van eigendom en art 8, recht op de integriteit van het menselijk lichaam (EVRM) niet dat hun planten van hun eigen voedsel en hun eigen grond genetisch wordt gemodificeerd wat pas mogelijk is na genetische manipulatie. In dit stadium van debat zitten we nog. We hebben het dus over genetische manipulatie van gewassen. Als u het normale woord manipulatie, net als voormalige minister Els Borst/D66 van Volksgezondheid en Sport een negatief woord vindt dan is dat uw probleem. Het gebruik van dit woord is wel noodzakelijk om het debat zuiver te houden. *'Wie het kleine onrecht niet bestrijdt moet niet zeuren als die in de grote wereld lijdt'*.

Uw opmerking aan Koffeman van de Partij voor de Dieren dat de consument in Europa niet overwegend met gentechnologie bezig is spreekt voor zich. We hebben net als u ook nog andere dingen te doen en daar gaan wij het met u nu over hebben.

Feiten:

Volgens uw website bent u lid van het Delta Lloyd adviescollege die volgens u als sociaal betrokken financiële dienstverlener een bijdrage levert aan de ontwikkeling en de welvaart van de samenleving. Verder zegt u dat de Delta Lloyd Groep de organisatie is achter de merken OHRA en ABN AMRO Verzekeringen.¹ Waarom verzwijgt u hier dat ze ook achter de kapitalen van de Meerwaardepolissen van Triodos Bank uit Zeist staan die zij beheren?

Waarom hebt u gezwegen over de grote hoeveelheid pensioenwetswijzigingen die in 2003 zijn doorgevoerd en waarvan vast staat dat in tegenstelling tot de burgers en de leden van de pensioenfondsen, u en Delta Lloyd volledig op de hoogte waren? Hoe is het mogelijk dat in 2006 en 2007 internationale pensioendebatten werden georganiseerd zonder dat de



achterban van de deelnemers van pensioenfondsen over deze wetswijzigingen door u of uw kompanen van de Partij van de Arbeid zijn geraadpleegd, geïnformeerd of betrokken? Waarom worden die mensen achteraf alsnog niet door u geïnformeerd? Waarom zwijgt u dat mkb babyboomers geen eigen pensioen BV meer kunnen oprichten om eigen pensioenkapitalen, zoals vrijvallende lijfrentes, vrijvallende kapitalen van stamrechten en andere pensioenkapitalen voor aftrek van loonbelasting zelfstandig te beheren? Waarom kan dit nu allen nog wel bij de Delta Loyd's, ING's en Aegon's van deze wereld? Waarom moeten deze mensen die hun leven lang hiervoor gewerkt hebben weer opnieuw naar de onbetrouwbare en volstrekte incompetente financiële instellingen?

Waarom en hoe is het mogelijk dat burgers met spaargelden en een bescheiden privaat vermogen per 1 november 2007 wettelijk verplicht zijn geworden bij de bank een vragen formulier in te vullen ten behoeven van een zogeheten beleggingsprofiel, terwijl de vragen niets met beleggen te maken hebben?

Volgens de website van de Eerste Kamer kan dit alleen maar omdat u en uw kompanen dat kunnen bedisselen zonder de burgers daarbij te betrekken of te informeren. Ik citeer de tekst van de website van de Eerste Kamer.

'De Eerste Kamer vormt samen met de Tweede Kamer het parlement. Zij toetst voorstellen voor nieuwe wetten, ingediend door de regering en de Tweede Kamer. Het werk van de Eerste Kamer heeft dus direct invloed op ontwikkelingen in de maatschappij.'

Kortom, u kende in 2003 de hoed en de rand van de grote hoeveelheid pensioenwetswijzigingen in tegenstelling tot de burgers van werkend Nederland en de deelnemers van de pensioenfondsen die dat niet wisten en nog steeds niet weten. U hebt uw kennis over wetgeving alleen doorgespeeld aan uw vriendjes die u betalen t.w. Delta Lloyd cum suis. De volksmond spreekt in zo'n geval over corruptie!

Ten bewijze stuur ik u in bijgaand **pdf** bestand mijn correspondentie met **a)** Furness I, II en III; **b)** het ministerie van Financiën en **c)** de belastingdienst met betrekking tot de beheersmaatschappij Lubbers en de belangen van de **mkb** babyboomers. Hierin kunt u lezen hoe Delta Lloyd al in 2002 zaken doet met de beheersmaatschappij Lubbers B.V. – Rotterdam en pas in 2008 de overeenkomst effectueert. Alleen Delta Lloyd weet waar al het pensioengeld in wordt belegd en de deelnemers van de pensioenfondsen niet. Dit is een ongelooflijke en ongekende brutaliteit omdat bekend is dat veel geld naar de zogeheten kennis economie van oud minister Brinkhofs/D66 gaat wat niets anders is dan de universiteit Wageningen, die nu, naast het leger, ook in Afghanistan is, en **ict** om gentechnologie, nanotechnologie en andere ongewenste patentrijke technologieën te ontwikkelen.

Toeval of niet, maar nadat de Belastingdienst op verzoek van Delta Lloyd het boekenonderzoek bij Verlinden Pensioen B.V. op 25 maart 2008 had afgesloten werd vrij snel daarna bekend dat de financieel deskundige, crème de la crème van IFO, die het onderzoek zouden doen naar woekerpolissen en pensioenen door minister Wouter Bos op non actief gezet. Het bestuur van Furness heeft op mijn brief van 25 juni 2008 nog geen antwoord gegeven. Het zij zo! Zie bijgaand dossier in **pdf** bestand.

Het zwijgen krijgt een climax nu deze week bekend werd dat ABP door het ijs is gezakt (FD 30/01/09) en zij samen met veel overige fondsen lagere reserves hebben dan verantwoord is. Dat deze slechte resultaten, zo ook de woekerpolissen en woekerpensioenen, alleen mogelijk zijn door wetgeving die door koningin Beatrix bij de gratie Gods worden bekrachtigd, werd afgelopen week duidelijk omdat men in Duitsland het tegenovergestelde het geval is. De Frankfurter Allgemeinen Zeitung kopte: *'Rentenkasse so gut gefüllt wie seit 1994 nicht mehr'* (FAZ 16/01/09 Wirtschaft/p11). Wij hebben uw partijgenoot Staf Depla om opheldering gevraagd.

Conclusie: er is géén bankcrisis of wat dan ook! De enige crisis die we hebben is een democratische crisis, met als doel alle plantjes inclusief domme anjers, de lievelingsbloem van wijlen Prins Bernhard, zo snel mogelijk genetisch te manipuleren zodat de onzichtbare politieke machthebbers een nieuwe wereldorde kunnen vestigen. Nederland kent als enige land in Europa geen trias politica. Dit is in strijd met de criteria van een democratisch Europa en het is in strijd met de geest van de wetten van Montesquieu. Dit is ook de grondoorzaak dat Nederland geen politieke ruimte meer kent, zoals ondergetekende namens de Stichting VoMiGEN in zijn schrijven van 31 januari 2009 aan de leden van de

Eerste Kamer heeft aangetoond. Hiervan zegt Hannah Arendt: **'Zonder politieke ruimte is vrijheid ondenkbaar'**.

Daarentegen heeft Nederland wel een onzichtbare politieke macht. Koningin Beatrix is in strijd met de criteria van een democratisch Europa, naast staatshoofd ook voorzitter bij de Raad van State. Hierdoor zit zij op de controle en advisering van wetgeving die zij vervolgens zelf als staatshoofd bekrachtigd. Haar zoon Kroonprins Willem Alexander is commissaris bij De Nederlandsche Bank N.V. en vanuit dien hoofde houdt hij toezicht op de centjes van werkend Nederland bij de financiële instituties. H.K.H. Prins Maxima is lid van de Raad van State. Haar vader Jorge Zorreguieta oud landbouwminister van Argentinië heeft zijn invloed aangewend om **gmo** in Argentinië mogelijk te maken waardoor bijna zijn gehele land door genetische manipulatie los van God (de natuur) is geraakt. Een ieder begrijpt dat Zorreguieta alle belang heeft dat deze rotzooi, het liefst ongeëtiketteerde naar Europa wordt geëxporteerd. Hoe lief en mooi de kindjes van Prinses Maxima ook mogen zijn, een feit is, dat ook voor haar het spreekwoord geldt: *'het hemd nader is dan de rok'*. U begrijpt dat tegen een dergelijke onzichtbare belangenverstrengeling geen parlement of democratisch Europa is opgewassen.

Temeer omdat van de Koninklijke familie bekend is dat ze het verschil niet proeven tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten. (Agd. 14/08/04 p8 en p9) Uw bewering dat er een trend is waarbij veel biologische bedrijven worden opgekocht door farmaceutische concerns is niet juist. Waarom zegt u dat? Vast staat dat alleen de Koninklijke Wessanen N.V. tussen 2000 tot op heden bijna alle distributies heeft opgekocht van producten met privaat biologische keurmerken. Ik verwijs u naar mijn brief aan Mr. P (Pieter) Kalbfleisch bestuursvoorzitter van het NMa van 3 mei 2008. <http://www.burgersinactie.nl/080503openbrief.html> Tot op heden nog geen antwoord. U begrijpt hiermee is de hele voedselketen in handen gekomen van de illuminati, waar de Koninklijke familie toe behoort en die bij het tekenen van het EU verdrag 1957 een speciale positie is toebedeeld. Zoals binnen iedere samenleving, kennen ook de illuminati een klokkenluider. Prins Charles van Wales maakte op 14 augustus 2008 in een laatste wanhopige poging aan de internationale pers nog eens duidelijk dat genetische manipulatie de grootste milieuramp is van de mensheid. Wat neuzelt u toch dat het niet overdreven is om te constateren dat een scherp beeld op een aantal terreinen ontbreekt?

Met uw zwijgen over de financiële kanten van de zaak begrijpt iedereen dat alleen de bestuurlijke Oranjisten en hun slippendragende multinationals hiermee zijn gediend en dat burgers geen schijn van kans meer hebben. Dit is erg! Heel erg! Het is dus ook duidelijk waarom www.lijst14.nl tijdens de verkiezingen van 22 november 2006 is doodgezwegen, geen politieke zendtijd kreeg, stemmen op afstand onverwachts, door de dienaar van de Kroon Nicolaï mogelijk werd gemaakt en de processen verbaal van de meer dan tienduizend stembureaus binnen drie dagen na de verkiezingen van 22 november 2006 waren versnipperd. En dan heb ik het nog niet gehad over het bedrog van de Tridos Bank met hun Meerwaarde polissen!

Ik zal de voorzitter van de Eerste Kamer, mevrouw Yvonne Timmerman Buck/CDA op grond van bovenstaande feiten, namens de Revolutionaire Partij Nederland verzoeken het beleidsdebat biotechnologie en de motie Schuurmans ook op basis van deze feiten op te schorten. Hoe u het ook keert of wendt, burgers eisen dat de politieke ruimte wordt herteld! Dit is een Europees grondrecht!

Voor wat betreft de motie Schuurmans, die u hebt meeondertekend het volgende. Voor het geval u het niet wist, maar alles wat op aarde leeft en ademt is biologisch. Daar gaat het dus niet om, het gaat om de criteria die door consumenten en biologische boeren aan het EKO keurmerk na de '50er jaren zijn gesteld. Zoals ik u al heb geschreven zijn deze criteria op 1 januari 2002 op een uiterst geraffineerde christelijke wijze geruisloos van de bevolking gestolen, zoals ook de culturele waarden van de *first nation people* bij de verovering van het huidige Amerika omstreeks 1500 is gestolen. Het lijkt erop, nu de wereld bijna op christelijke wijze is leeg geroofd dat het eigen volk aan de beurt is. Ik verwijs u naar het artikel *'Betrouwbaarheid EKO Demeter wankelt'* **'Gij zult niet stelen'** Het Echte Nieuws van 26 april 2007. <http://www.hetechtenieuws.org/2007-04-26.php>

U begrijpt voordat er ook nog maar serieus verder gesproken kan worden over dit onderwerp dat eerst de publieke ruimte, de zogeheten Raad van Advies bij het EKO keurmerk,



teruggegeven dient te worden aan de rechtmatige eigenaren t.w. de consumenten die dit keurmerk mogelijk hebben gemaakt en hebben betaald. Dit zijn overigens ook veel houders van de Meerwaarde Polis van Tridos Bank, zoals ondergetekende.
'Wann wir nicht mehr in Gerechtigkeit leben wofür leben wir dann?' (Simon Wiesenthal)



Tot slot: Ik verzoek u uw werk te doen waarvoor u bent ingehuurd en waarvoor u wordt betaald. Dit betekent dat u uw achterban alsnog dient te informeren over **a)** hoe de pensioenwetgeving inclusief de wet loonbelasting voor 2003 was; **b)** welke wijzigingen er zijn doorgevoerd; **c)** de verschillen en waarom? Kunt u dan gelijktijdig vertellen waarom u akkoord bent gegaan dat per 1 juli 2008 wetgeving van kracht is geworden waarbij bestuurlijk Nederland hun privé adressen in strijd met het begrip openbaar bij de openbare registers van de Kamer van Koophandel mogen afdekken? Als u dan nog tijd over heb zou ik ook graag van u willen weten welke en hoeveel telers uit het Westland de grens over moeten waar het Financieel Dagblad op 26 januari 2008 over heeft bericht en wat er met de vrijkomende grond gaat gebeuren?

In afwachting van uw reactie waaruit moeten blijken of het om corruptie of nalatigheid gaat verblijf ik. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*.

Robert A. Verlinden.

Revolutionaire Partij Nederland

De enige partij die slechts een omwenteling wil van debat en dialoog

Kandidaat nummer 17 van de toenmalige [www.lijst14.nl](http://www lijst14.nl) een zogeheten blanco lijst die door de onafhankelijke media volledig is doodgezwegen. Zie het artikel van 21 januari in het Algemeen Dagblad '**Lijst 14 wil zijn geld terug**'.
http://www.ad.nl/rotterdam/stad/2935743/Lijst_14_eist_geld_terug_na_mislukte_verkiezing.html

*Ter ere van oud verzetstrijders, liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

Bijlage:

- 1) Afschrift brief van 31 januari 2009 gestuurd aan de Eerste Kamer met het verzoek het beleidsdebat biotechnologie, motie Schuurmans, op te schorten.
- 2) Het dossier en correspondentie in zake het bedrog van de mkb babyboomers en de leden van de pensioenfondsen Furness I, II en III van de beheersmaatschappij Lubbers.

1

Delta Lloyd Adviescollege

Delta Lloyd Groep is een financiële dienstverlener met verzekeringen, vermogensbeheer en bancaire diensten. Delta Lloyd Groep is de organisatie achter de merken Delta Lloyd, OHRA en ABN AMRO Verzekeringen. De Groep verstrekt verzekeringen, doet aan vermogensbeheer en verstrekt bancaire diensten. Delta Lloyd is ook actief in Duitsland en in België. In totaal werken er bij Delta er 6.407 mensen op fulltime basis in vaste dienst. Als sociaal en maatschappelijk betrokken financieel dienstverlener levert Delta Lloyd Groep ook een bijdrage aan de ontwikkeling en de welvaart van de samenleving.