

Revolutionaire Partij Nederland

Van Speykstraat 87-89 - 3014 VE Rotterdam.

Postbank: 2042587 - Ingeschreven in het Handelsregister bij de KvK te Rotterdam
onder nummer: 24396353 www.rpned.nl e-mail: burgersinactie@hotmail.com



E-mail aan

de heer Dr. Gijs van Oenen,
universitair docent faculteit wijsbegeerte van de Erasmus universiteit
cc. lezers@trouw.nl
|

Rotterdam, 23 maart 2009

Geachte heer van Oenen,

Betreft: uw artikel **'Sire wenst ons een lang lontje en korte tenen toe'** (Trouw 20/09/09)

In de wetenschap dat onderstaande brief niet door de selectie komt van de hoofdredactie van Trouw stuur ik u deze brief rechtsreeks. Afschriften worden gestuurd aan uw collega's en overige belangstellende en sympathisanten van de politieke beweging van lijst 14.

Van deze gelegenheid maak ik gebruik u te vertellen dat binnen veertien dagen het nieuwe onderkomen van de Revolutionaire Partij Nederland in het centrum van het oude Westen, nabij CS van Rotterdam, aan de Van Speykstraat 87-89 zal worden geopend. Ter gelegenheid van de opening zou ik u graag willen uitnodigen om met mij in discussie te gaan over het door u besproken onderwerp en mijn stelling dat Nederland in strijd met het International wetgeving zoals o.a. het **Covenant on Civil and Political Rights** geen politieke ruimte ¹meer heeft.

De leden van de Eerste Kamer heb ik op 31 januari 2009 uitgebreid met voorbeelden hierover geschreven. Zie bijgaand **pdf** bestand.

<http://www.burgersinactie.nl/090131%20eerste%20kamer%20printlayout.pdf>

Niemand van deze integere en uiterst bekwame bestuurders hebben nog gereageerd, dan alleen een bevestiging van ontvangst.

Datum en tijd kunnen nog naar uw wensen worden afgestemd. In afwachting van uw reactie verblijf ik met vriendelijke groet. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

Robert A. Verlinden

Revolutionaire Partij Nederland. Kandidaat nummer 17 van de toenmalige www.lijst14.nl

De enige partij die slechts een omwenteling wil van debat en dialoog.

Mobile: 06-22110234 e-mail: burgersinactie@hotmail.com

Ingezonden brief gestuurd aan lezers@trouw.nl.

Als u goed luistert dan hoort u Fortuyn vanuit zijn tombe grommen.

Gijs van Oenen, universitair docent faculteit wijsbegeerte van de Erasmus universiteit, stelt in zijn artikel **'Sire wenst ons een lang lontje en korte tenen toe'** dat het Fortuynisme gepaard is gegaan met een nieuwe vorm van assertiviteit. (Trouw 20/3/09).

Van Oenen meent dat dit tot uiting komt door *'ik zeg wat ik denk'* wat volgens hem een ongezonde belangstelling is voor de grenzen van de uitingsvrijheid. De traditie van de Nederlandse lompheid gecombineerd met multiculturele spanningen veroorzaakt een bakkige samenleving waarin, volgens van Oenen, mensen al snel klaar staan om anderen te beledigen of zich door anderen beledigd te voelen.



Vervolgens stelt hij *'Belangrijk is echter om in te zien dat fenomenen van korte lontjes en asociaal gedrag zich niet louter beperken tot bepaalde groepen. Het zijn aandoeningen die door de hele samenleving zijn te vinden'*. Door hier het begrip aandoeningen te gebruiken lijkt het er op dat we met menselijk zelfbedrog te maken hebben waar Spinoza al een grote afkeer van had. Van Oenen stelt namelijk dat de publieke ruimte daarvan het meest directe slachtoffer is. Als voorbeeld geeft hij *'geweld in het openbaar vervoer, opgefokt gedrag op straat, hele en halve scheldwoorden in het parlement, bozige columnistenruzietjes in de kwaliteitsmedia'*.

Wat van Oenen niet bespreekt is de publieke ruimte die wijlen Pim Fortuyn bedoeld moet hebben toen hij sprak het land te zullen teruggeven aan de bevolking. Het land teruggeven aan het volk kan namelijk alleen in de politiek publieke ruimte, het cruciale onderdeel van de politieke ruimte ¹ waar het recht bestaat te zwijgen of te spreken, de plicht rust gehoord te worden om vervolgens een besluit te nemen en dat exemplarisch aan de openbaarheid prijs te geven. Hier schort het anno 2009 in ernstige mate aan.

Direct na de moord op Fortuyn zijn er in 2003 en 2004 grote hoeveelheden pensioenwetswijzigingen doorgevoerd. In 2006 en 2007 werden er nationale pensioendebatten georganiseerd zonder rechtstreeks belanghebbenden, zoals de FNV leden en de Rotterdamse havenarbeiders, over al deze wijzigingen en de motieven daartoe te informeren. Alleen Agnes Jongerius lid van de Bankraad bij De Nederlandsche Bank, leden van de Eerste Kamer en directie van Delta Lloyd waren hiervan op de hoogte. Hieruit blijkt duidelijk dat er van rede geen sprake meer is met als gevolg een overlast van niet nadenkende aandoeningen. Als u goed luistert dan hoort u Fortuyn door zijn tombe heen grommen.

In Duitsland zijn de pensioenkasen sinds 1994 nog nooit zo goed gevuld geweest als nu en worden de uitkering met 2.5% verhoogd (Berliner Zeitung 28/2/09) In Nederland zijn de pensioengelden verdampt en krijgt de internationale bankcrisis de schuld. Dankzij de goed gevulde kassen in Duitsland weten we nu dat het in Nederland niet gaat om een internationale crisis maar om nationale incompetentie met kenmerken van list en bedrog. Tegen welk Europa heeft de SP eigenlijk **'Nee'** gezegd?

In februari 2005 kreeg onze lieve koningin een eredoctoraat van de Leidse Universiteit wegens haar inzet voor het begrip vrijheid. Enkele maanden later werden op 1 juli 2005 onder leiding van de toenmalige uiterst integere en zeer bekwame minister van bestuurlijke vernieuwingen Thom de Graaf/D66 geruisloos meer dan duizend bestuurlijke vernieuwingen doorgevoerd waaronder het afschaffen van het procesrecht van *een ieder* de zogeheten *actio popularis*.

Tot op vandaag is hier niemand hierover geïnformeerd. Een kind uit een progressieve wijk in het achterstandsland Nederland begrijpt dat dit de oorzaak is van korte lontjes en dat dit alleen mogelijk is als er geen publieke ruimte meer is. Zonder publieke ruimte is er geen politieke ruimte. Hiervan zegt Hanna Arendt: *'Zonder politieke ruimte is vrijheid ondenkbaar'*. Hierin schuilt het korte lontje en bokkig gedrag. Want de volstrekt onnodige extreme toename van kanker, de woekerpolisissen, verdampte pensioengelden, de moord op Theo van Gogh en het dom houden van de bevolking over de codex Alimentarius e.d. zoals het patentrijke genetische manipuleren van de papavers (opium) in Afghanistan, kan alleen omdat er geen politieke ruimte meer is. Over gebrek aan onafhankelijke media en onafhankelijke hoogleraren, het stelen van de criteria van het privaat keurmerk EKO nog maar te zwijgen. Zie: <http://www.burgersinactie.nl/080503openbrief.html>

Als dank hiervoor werd Thom de Graaf vanuit de overheid toegevoegd commissaris bij De Nederlandsche Bank om samen met de Kroonprins Willem Alexander als onzichtbare

politieke macht, Mr. A.H. (Bertus) van Delden/AIVD, mevrouw Drs. A.M. Fentener van Vlissingen/ANP, ir G.J. Kleisterlee/Philips *cum suis* te adviseren hoe er toezicht gehouden moet worden op de financiële instellingen die over onze spaarcentjes en pensioengelden gaan.

Een ieder kan nu begrijpen waarom lijst 14 door het ANP en overige hoofdredacteurs is doodgezwegen en waarom de processen-verbaal van de meer dan tienduizend stembureaus binnen drie dagen na de verkiezingen van 22 november 2006 waren versnipperd. Zie het artikel van Marlies van Leeuwen in het AD van 21 januari 2009. http://www.ad.nl/rotterdam/stad/2935743/Lijst_14_eist_geld_terug.html

Het lijkt mij goed wanneer de heer van Oenen en zijn collega's het januari nummer 2007 van *Civis Mundi* eens gaan lezen: *'Het verraad der intellectuelen in de spiegel van deze tijd'*.

Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*,

Robert A. Verlinden.

Revolutionaire Partij Nederland.

De enige partij die slechts een omwenteling wil van debat en dialoog. Kandidaat nummer 17 van de toenmalige www.lijst14.nl een zogeheten blanco lijst die door het persbureau ANP van de familie Fentener van Vlissingen o.l.v. van de hoofdredacteurs van de onafhankelijke media is doodgezwegen.

*Ter ere van oud verzetstrijders liefde voor de aarde en de wereld is er een platform in wording van dienaars om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

¹ **Wat is, de Nederlandse, politieke ruimte?:**

De politieke ruimte bestaat in Nederland totaal uit vier afzonderlijke ruimtes plus een vijfde onzichtbare politieke macht, het politieke instituut het Koningshuis. (illuminati)

- 1) De openbare ruimte. Hieronder wordt verstaan de media, vrijblijvende bijeenkomsten, openbare debatten en zogeheten inspraak procedures in de openbare ruimte.
- 2) Het publieke domein in de openbare ruimte. Hieronder wordt verstaan columns, opinies en meningen binnen de openbare ruimte over publieke kwesties. Individuele websites over publieke aangelegenheden zijn feitelijk ook publieke domeinen in de openbare ruimte. Door de toenemende hoeveelheid websites zonder enige autorisatie van gezaghebbende instituties verliezen deze echter aan kracht en politieke invloed. De webmasters blijven vaak alleen achter aan hun pc's en onder de bevolking ontstaat verwarring, omdat er geen publieke ruimte meer is om deze kwesties rationeel te bespreken. De grondoorzaak van de moord op Theo van Gogh was niet alleen een door het lint geschoten jongeman van de Islam maar was gebrek aan politieke ruimte, waardoor van Gogh zich moest overschreeuwen en choqueren in de hoop gehoor te vinden in het parlement.
- 3) De publieke ruimte. Dit is de ruimte waar publieke zaken worden besproken en waar rechtstreeks belanghebbende het recht heeft om te zwijgen of te spreken, de plicht rust om gehoord te worden en waar op grond van het gesproken woord een exemplarisch besluit moet worden genomen, om dit vervolgens aan de openbare ruimte prijs te geven.
- 4) De representatieve parlementaire ruimte. Dit is de ruimte waar het gesprokene genoemd onder 1, 2, en 3 samenkomen en waar uiteindelijk de politieke besluiten worden genomen.
Heden ten dage worden deze besluiten door partijvertegenwoordigers genomen. Dit is deels in strijd met de Grondwet. De Grondwet kent namelijk alleen volksvertegenwoordigers i.p.v. partijvertegenwoordigers, zoals dat bij www.lijst14.nl het geval was. Het huidige systeem kent alleen partijvertegenwoordigers, een soort zwemvijver voor potentiële dienaars van de Kroon.¹ (Volgens Nicolai heeft de PvdA bewindsman (Aboutaleb) zijn positie als dienaar van de Kroon misbruikt voor partijdoeleinden! (ANP 13/11/08/Spits).
- 5) Het politieke instituut het koningshuis. Dit is een onzichtbare politieke macht die zelf geen verantwoording hoeft af te leggen over hun uitspraken, handelen, toezichthoudende en controlerende functies zowel op wetgeving, financiën, voeding, veiligheid en zogeheten kroonbenoeringen op alle cruciale functies van het Nederlands bestuur. Van deze laatste is bekend dat sinds de benoeming van Mr. A.H. (Bertus) van Delden voor de AIVD, deze door de AIVD zijn gescreend of zij onder alle omstandigheden loyaal zijn. Hierbij opgemerkt dat niemand de criteria kent van 'onder alle omstandigheden'. Het in december 2008 verschenen boek van Ine Veen, **Alarm u wordt vergiftigd!**, waarin ing. Ad van Rooij safety manager van medical service van Philips/p 45 en kandidaat nummer 6 van www.lijst14.nl waarschuwt tegen de enorme hoeveelheden kankerwerkkend gif die door koningin en regering in bouwmaterialen zijn gebracht zonder dat burgers dit weten. Zie uitspraak Raad voor de Journalistiek versus Platform Belangen van Consument (BeVaCo) inzake 'Voor pieren in de Vinex is er geen doorkomen aan' <http://www.rvdj.nl/2007/19> Een ieder die bereid is kennis te nemen van het nieuwe geschiedenis boek 'Handhaven onder de nieuwe orde' *De politieke geschiedenis van de Rotterdamse Politie tijdens de Tweede Wereldoorlog* van Frank van Riet, houden dan ook hun hart vast. Koningin Beatrix is naast staatshoofd ook voorzitter van de Raad van State en Kroonprins Willem Alexander houdt als commissaris samen met zijn collega Mr. A.H. (Bert) van Delden, dr. Ir. G.J. Kleisterlee, president directeur van de Koninklijke Philips en overige elite toezicht op de financiële instellingen bij de Nederlandsche bank zonder enige vorm van publieke ruimte. Nederland kent geen *trias politica*, dat in strijd is met de geest van de wetten van Montesquieu



en de criteria van een democratisch Europa. Weinig mensen in Nederland en Europa zijn zich bewust dat Nederland het enige land is waarbij deze ondemocratische situatie tijdens het tekenen van het eerste EU verdrag in 1957 is gedoogd!