

***Zie voor het antwoord van de minister haar brief van 16 juni 2009 waarin zij bevestigd dat deelname aan de verkiezingen middels een blanco lijst nog steeds mogelijk is.**

www.burgersinactie.nl/bz053.pdf

Majesteit! Burgers in actie eisen herstel van democratische rechten en plichten!

Van Speykstraat 87- 89 - 3014 VE Rotterdam. E-mail: burgersinactie@hotmail.com

OPEN BRIEF/ AANGETEKEND

Aan het ministerie van Binnenlandse Zaken
Drs. G. Ter Horst/Minister
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Rotterdam, 1 mei 2009.

Excellentie

Betreft: complot tegen de burger, het gedachtengoed van wijlen Pim Fortuyn!

Hierbij zal ik u aantonen dat de bestuurlijke Oranjisten weer een complot organiseren tegen het gedachtengoed van wijlen Pim Fortuyn of anders gezegd tegen burgers aan wie Pim Fortuyn het land wilde teruggeven. Dit naar aanleiding van het rapport 'Democratie eist partijdigheid' van de Raad voor het openbaarbestuur (Rob) (NRC 29/4/09)

Inleiding:

Uit de samenvatting van het rapport/p7 citeer ik het volgende:

'Burgers die politiek en maatschappelijk willen participeren, kiezen daarvoor steeds vaker andere kanalen dan die van de politieke partijen. Dat geldt vooral voor politiek betrokken jongeren. Zij richten die betrokkenheid liever op single issues en ontmoeten elkaar bij voorkeur in virtuele, horizontale netwerken'.

Nonsens! De bestuurlijke Oranjisten weten als geen ander dat tijdens de 2^e Kamer verkiezingen op 22 november 2006, circa 80.000 mensen, waaronder veel jongeren, op www.lijst14.nl, een zogeheten blanco lijst, hebben gestemd. Volksvertegenwoordigers i.p.v. partijvertegenwoordigers die voor het algemeen belang opkwamen i.p.v. single issues. Maurice de Hond en andere opinie onderzoekers, zouden het aantal stemmen van 80.000 op lijst 14 kunnen bevestigen.¹ Het is de journaliste Marlies van Leeuwen geweest die de censuur van haar hoofdredactie wist te omzeilen waardoor haar artikel '**Lijst 14 eist geld terug**' op 21 januari 2009 in het AD werd geplaatst. Dit was de eerste keer dat de burgers van Rotterdam met openbaar gezag in het publieke domein van de onafhankelijke media over deze politieke groepering werden geïnformeerd. Met dank aan deze moedige journaliste is dit nu voor iedereen controleerbaar.²

Zoals u weet kent de Grondwet geen politieke partijen (art. 54 lid 1 en art. 67 lid 3) en was lijst 14 met 17 kandidaat **volksvertegenwoordigers**, tijdens de 2^e Kamerverkiezingen de enige politieke groepering die precies voldeed aan de regels van de grondwet. Zoals u weet had lijst 14, op basis van argumenten in alle 19 kiesdistricten voldoende ondersteuningsverklaringen gekregen. Dus zonder sponsor- of ander subsidiegeld waar de Rob in haar rapport over neuzelt. Algemeen is bekend dat het verkrijgen van voldoende ondersteuningsverklaringen in alle 19 kiesdistricten het moeilijkste onderdeel is om aan de verkiezingen deel te nemen. Op grond van deze cijfers kunnen opinie- onderzoekers een berekening maken hoeveel stemmen dat in normale omstandigheden zou moeten opleveren. Controle op de verkiezingen was niet mogelijk omdat de toenmalige uiterst integere en zeer bekwame Tweede Kamervoorzitter Hans Weisglas/VVD opdracht had gegeven de processen-verbaal van de meer dan 10.000 stembureaus binnen drie dagen na de verkiezingen van 22 november 2006 te versnipperen³. Terwijl iedere burger vijf jaar zijn bank- en giroafschriften moet bewaren ten behoeve van controle.

Feiten:

Pim Fortuyn wilde het land teruggeven aan het volk. U en de overige bestuurlijke Oranjisten weten als geen ander dat dit alleen kan in de publieke ruimte. Dit is het meest cruciale onderdeel van de politieke ruimte⁴. De Raad spreekt in haar rapport alleen over de publieke zaak en niet over de publieke ruimte waar het publieke debat over de publieke zaak dient plaats te vinden en waar dan automatisch burgerparticipatie volgt⁵. Door het ontbreken hiervan staat het gehele rapport op losse schroeven en riekt naar list en bedrog.

De leden van de Rob weten als geen ander dat functionerende publieke ruimtes automatisch particulier-, democratisch-, sociaal-, corporatief en institutioneel burgerschap genereren. Toeval of niet, maar ook de

¹ Zulauf für Rechtspopulist Wilders (TAZ 17/02/09)

² Zie AD http://www.ad.nl/rotterdam/stad/2935743/Lijst_14_eist_geld_terug_na_mislukte_verkiezing.html

³ Brief Kiesraad 12/2/08. Kenmerk: 2008-0000067340 <http://www.burgersinactie.nl/080212.html>

⁴ Publieke ruimte is een cruciaal onderdeel van de politieke ruimte. Hier heeft de burger het recht om te spreken of te zwijgen. Hier rust de plicht om gehoord te worden en naar aanleiding daarvan een exemplarische besluit te nemen om dat vervolgens aan de openbaarheid prijs te geven.

⁵ Politiek krijgt de samenleving die zij verdient van Leo Klinkers in het tijdschrift Civis Mundi, april 2009/p107



emeritus hoogleraar Prof. Dr. S.W. Couwenberg/D66 *cum suis*, schrijft in het tijdschrift *Civis Mundi* (april 2009) eveneens over de publieke zaak maar rept met geen woord over de publieke ruimte. Dit maakt duidelijk dat we te maken hebben met een samenzwering.

Het complot:

De heer Couwenberg en zijn mederedacteuren t.w. Ralf Bodelier, Leo Klinkers, Jaap Hoeksma, Remko van Broekhoven, Bart Snels, Tobias Kwakkelstein, Boudewijn Steur, Jan Schrijver, Dick Sipsma, Paul Wouters, Liesbeth Noordergraaf- Eelens, J.M.M. de Valk en H.Gysels schrijven in hun artikelen '*Burgerschapproblematiek opnieuw ter discussie*' geen woord over de publieke ruimte, noch over de democratische mogelijkheid van een blanco lijst als politieke groepering. Omdat dit géén vergissing kan zijn maar een opzettelijk verzwijgen van cruciale feiten die onze vrijheid aangaan is er, in mijn ogen, sprake van een samen-zwering tegen de burger refererend aan het gedachtengoed van wijlen Pim Fortuyn. Temeer omdat ik op 31 januari 2009 de [bijklussende leden](#) van de Eerste Kamer en de onafhankelijke media heb aangetoond dat er nagenoeg, op een partijdig functionerende rechtbank na, geen publieke ruimte meer is in het democratische Koninkrijk der Nederlanden. Het Eerste Kamerlid [Joyce Silvester/ PvdA](#) *cum suis* maakt zich schuldig aan corruptie, zoals ik dit, onderbouwd met feiten, aan de bestuurlijke Oranjisten in Den Haag heb laten weten. Geen antwoord, slechts een bevestiging van ontvangst. De vraag is nu welk signaal geeft de *Rob* werkelijk als zij stellen: '*Democratie eist partijdigheid*'?



Stelling: '*Publieke ruimte genereert burgerschap. Zonder publieke ruimte is er geen politieke ruimte*'

R.A.Verlinden. '*Zonder politieke ruimte is vrijheid ondenkbaar*'. (Hannah Arendt) De moord op Pim Fortuyn, Theo van Gogh en de aanslag op de Koninklijke familie van 30 april 2009 vindt zijn oorzaak in gebrek aan politieke ruimte, waar koningin Beatrix en haar regering persoonlijk verantwoordelijk voor zijn.

Conclusie:

Duidelijk is dat de waarden en normen waarmee de meeste burgers zijn opgevoed er niet meer zijn. Op grond hiervan willen '*burgers in actie*' weten welke nieuwe waarden en normen zijn ingevoerd na de kersttoespraak 1992 van koningin Beatrix, waarin ze zei: '*Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden*'? (Normen betekent plicht; regels betekent waarden)

Tot slot:

Burgers in actie willen ook van u weten:

- of er bij de komende gemeente, provinciale en 2^e Kamer verkiezingen, net als in 2006, deelgenomen kan worden middels een blanco lijst? (art 54 lid 1 en 67 lid 3 Grondwet)
- Burgers in actie** vragen u beleefd de publieke ruimtes te herstellen en te respecteren. Te beginnen bij de publieke ruimte van het privaatkeurmerk EKO, de zogeheten Raad van Advies. Dit dient per omgaande te geschieden. Het gaat hier om privaatzaken en het recht op de integriteit van het lichaam, waar dienaars van de Kroon van dienen af te blijven. Zo niet, dan dient u rekening te houden met een **burgeractie**. Burgers laten zich géén gen-, nano- en cisgenetechnologie en de daarmee gepaard gaande Europese Codex Alimentarius in hun maag splitsen. Het is beschamend dat uw collega, dienaars van de Kroon minister Verburg, niet over haar christelijk rentmeesterschap zoals nut en noodzaak van deze technologieën wil debatteren. Terwijl deze technologieën voor burgers en consumenten ook maar één enkel voordeel bieden dan alleen patenten en een nieuwe vorm van fascisme. (bundelen van nieuwe kennis)
- Burgers in actie** willen de stukken inzien waaruit blijkt dat de burgers die bij het integratieproces vanaf de oprichting van het EGKS in 1951, de huidige dragers van de Europese Unie ⁶, waren betrokken akkoord waren gegaan dat Nederland geen **trias politica** hoefde te respecteren en dat het staatshoofd in Nederland gelijktijdig voorzitter van de Raad van State kon zijn?
- Burgers in actie** willen een omwenteling van debat en dialoog. Ik nodig u dan ook uit met mij over bovenstaande zaken in dialoog te gaan en te debatteren in het publieke domein van de openbare ruimte. Wat mij betreft kan dat De Doelen of Ahoy in Rotterdam zijn maar ook bijvoorbeeld Buitenhof of Pauw & Witteman. Dus niet achter gesloten deuren! ⁷

In afwachting van uw antwoord verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*.

Robert A. Verlinden. Kandidaat nummer 17 van de toenmalige www.lijst14.nl – www.wijzijoveral.nl

*Ter ere van oud verzetstrijders, liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

⁶ *Civis Mundi* (april 2009) 'Carl Schnitt en het burgerschap van de Europese Unie' Jaap Hoeksma

⁷ *De Rob* gaat ervan uit dat transparantie zelfregulering stimuleert/p9