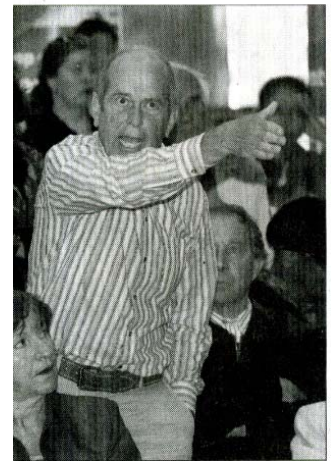


Majesteit! Burgers in actie eisen herstel van democratische rechten en plichten. Anders gezegd, burgers willen de publieke ruimtes, het cruciale onderdeel van de politieke ruimte, terug! Van Speykstraat 87-89, 3014 VE Rotterdam. www.wijzijneveral.nl¹



Aan advocaat P.(Peter) A.N. Verkuijlen, Raadslid Sint Oedenrode en Ing. Ad van Rooij, hogere veiligheidkunde en safety manager bij de Koninklijke Philips e.a.,

Weledelgestrengte Mr. Peter Verkuijlen en Ing. Ad van Rooij,

Betreft: Dit stuk gaat voornamelijk over het belang van de publieke ruimte. Dit is de enige ruimte waar publieke zaken kunnen worden besproken. De publieke ruimte is het belangrijkste onderdeel van de [politieke ruimte](#). ('Zonder politieke ruimte is vrijheid ondenkbaar' Hannah Arendt)

Naar aanleiding van uw discussie tussen ing. Ad van Rooij over de oorzaken van de extreme toename kanker, dat volgens Ad van Rooij o.a. wordt veroorzaakt door corruptie en wat al niet meer zij, schrijft u aan de heer van Rooij: citaat: **'De beroepsgroep advocaten die je nu op de korrel neemt hoor ik ook bij. De meest gecontroleerde beroepsgroep in dit land'**.

Gefeliciteerd! Kunt u ons dan uitleggen waarom deze, door koningin Beatrix, gecontroleerde beroepsgroep, burgers niet informeert over de duizenden wetswijzigingen die ná de moord op Fortuyn zijn doorgevoerd? Hieronder begrepen het afschaffen van het procesrecht van *een ieder* de zogeheten *actio popularis*. Voor de extreme en desastreuze gevolgen hiervan verwijst u naar een uitspraak van de Raad voor de Journalistiek. <http://www.rvdj.nl/2007/19>

In deze uitspraak kunt u lezen dat onze lieve koningin samen met de Nederlandse Orde van Advocaten het zodanig hebben georganiseerd dat burgers andere burgers met het formele gezag uit de publieke ruimte niet meer kunnen waarschuwen als deze onnodig bloot staan aan kankerverwekkende stoffen in bouwmaterialen. Zie de brief van ing. Ad van Rooij, aan Elco Brinkman/CDA, zoals gepubliceerd in het boek **'Alarm u wordt vergiftigd'** van Ine Veen/[p45](#). M.a.w. burgers kunnen hun burgerschap niet meer uitvoeren. (Zie: 'Burgerschapsproblematiek opnieuw ter discussie' CIVIS MUNDI, april 2009) In mijn ogen is dit misdadig, tenzij ik als niet doorgeleerd burger het allemaal verkeerd zie. U weet als geen ander dat de Raad van de Journalistiek (RvdJ) niets met journalistiek te maken heeft. Dit blijkt uit het feit dat de voorzittershamers worden gehanteerd door vertegenwoordigers van de vier disciplines uit de top van de Nederlandse onafhankelijke rechtspraak. (OM, RvS, HR en RvdR) Omdat u, zoals uit uw e-mail blijkt, doorgeleerd heeft tot advocaat en u door het volk tot raadslid bent gekozen, mogen we aannemen, dat u, net als Aleid Wolfsen, burgemeester van Utrecht, begrijpt dat uitspraken van de RvdJ een voorbeeld functie hebben voor lagere rechters. Blijft u nog steeds volhouden dat er geen sprake is van corruptie?

Naast bovenstaande vragen hebben wij nog de volgende vragen:

- 1) Waarom laat de president directeur van de Koninklijke Philips Ir. G. J. Kleisterlee wel zijn eigen personeel, middels het formele gezag van zijn Philips safety manager ing. Ad van Rooij, waarschuwen tegen kankerverwekkend gif in bouwmaterialen en dat deze zelfde president directeur van de Koninklijke Philips zijn hooggekwalificeerde medewerker meer dan 23 laat bengelen als hij, vanuit het dekmantelbedrijf het Ecologisch Kenniscentrum B.V., telkens opnieuw de longen uit zijn lijf schreeuwt en burgers probeert te hoeden voor de vreselijke ziekte kanker? **Ter herinnering:** onze lieve koningin, die in februari 2005 nog een eredoctoraat ontving van de Leidse Universiteit, wegens haar inzet voor het begrip vrijheid, laat de door burgers zeer gewaardeerde Fred Spijkers ook al meer dan 23 jaar bengelen.
- 2) Hebt u enig idee, waarom deze zelfde president directeur van de Koninklijke Philips, zijn collega commissarissen bij de Nederlandsche Bank, de kroonprins Willem Alexander en

¹ Foto, rechts boven van Robert A.Verlinden, geplaatst in het AD op pagina 2 van 13 juni 2005 met als onderschrift 'Rotterdamers vertellen B&W op de verantwoordingsdag vooral over hun eigen kleine leed'. Het debat met burgemeester Opstelten ging over zijn misleidende slogan 'veiligheid gaat boven privacy'. Mede dankzij deze slogan staan niet alleen de pensioencentjes maar ook alle spaarcentjes onder controle van De Nederlandsche Bank, waar de Kroonprins commissaris is.

mevrouw Drs. A.M. Fentener van Vlissingen, niet attendeert op haar plicht, dat zij als mede eigenaresse van het onafhankelijk persbureau ANP de burgers hierover dient te informeren?

- 3) Hebt u enige idee waarom het ANP in 2006 de toenmalige blanco lijst www.lijst14.nl en waar ing. Ad van Rooij als kandidaat nummer 6, namens de Revolutionaire Partij Nederland, kandidaat stond als volksvertegenwoordiger, door het ANP *cum suis* is doodgewegen?
- 4) **'Huidkanker wordt in Nederland een serieus probleem'** (AD3/4/09) Citaat: *'Zon aanbidders moeten in snel tempo hun gedrag aanpassen anders is er over tien jaar een onoplosbaar probleem. Dat stelt dermatoloog Ellen de Haas van de Erasmusuniversiteit /MC. Ze werkt ook voor de Velthuis kliniek in Rotterdam'* Hebt u enig idee of ze in België of andere Europese lidstaten, m.u.v. UK en Nieuw Zeeland, daar een andere zon hebben dan in Nederland?
- 5) Op 18 december werd op een onmogelijke tijd in een onmogelijk plaatsje het boek **'Alarm u wordt vergiftigd'** van Ine Veen gepresenteerd. Een boek waar Ad van Rooij met het gezag als safety manager van de Koninklijke Philips (zie p45) volop correcties mocht maken en aanvullingen geven. Hebt u enig idee, waarom Frank Bovenkerk de daarbij voornamelijk aanwezige slachtoffers en klanten van Ad van Rooij, **'klokkenluiders'** noemde, terwijl je als antropoloog, als geen ander, weet dat ze dat niet zijn? Hebt u enig idee op welke feiten deze zelfde bekwame en integere Frank Bovenkerk ook beweerde dat we allemaal van al dat gif in bouwmaterialen weten en dat niemand meer kan zeggen dat we het niet geweten hebben, terwijl tot op vandaag niemand hierover met formeel gezag is geïnformeerd? Zie: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>
- 6) Hebt u enige idee hoe het kwam dat bij NCRV programma **Random 10** meer dan 75 mensen zich hebben gemeld die zich konden inleven in het gedrag van Karsten T?
- 7) Hebt u enig idee waarom alleen het ANP een exclusief onderhoud kreeg met de ouders van Karsten T? Weet u waarom er geen exclusief interview geweest is met de ouders van Mohammed B?
- 8) Hebt u enige idee waarom en door wie deze zelfde Frank Bovenkerk is geselecteerd om op de dag van de persvrijheid, 3 mei j.l. een voordracht te geven over persvrijheid onder de titel **'rot op met die camera'** zonder melding te maken dat zwijgen volledig in overeenstemming is met het begrip vrijheid maar in strijd is met de internationale gedragsregels voor journalisten de 'Code van Bordeaux'? http://www.lijst14.nl/html/nieuws/nws23_10_01.html
- 9) Hebt u enig idee waarom het ANP via SPITS op 25 mei j.l. bekend liet maken dat SP, PvdA, Groen Links en Partij voor de Dieren niet willen praten met ongeregistreerde lobby-organisaties, terwijl we allemaal weten dat wél of niet geregistreerde lobbyisten een vorm van corruptie is dat alleen mogelijk is als er geen publieke ruimtes meer zijn? Klopt het dat Marianne Thieme hier werkelijk aan meewerkt of komt dit uit de hoge hoed van het ANP?
- 10) Hebt u enige idee waarom onze lieve koningin sinds haar beëdiging tot koningin in 1980 het politieke poldermodel heeft ingevoerd, analoog aan het beroemde poldermodel van de Waterschappen **'The Dutch model'**?
- 11) Hebt u enig idee waarom ná de moord op Fortuyn in een versneld tempo de publieke ruimtes werden opgeheven of werden genegeerd? Zie mijn brief aan de bijklussende leden van de 1^e Kamer van 31 januari 2009. Zie: <http://www.burgersinactie.nl/090131%20eerste%20kamer%20printlayout.pdf> Over de aldaar heersende corruptie nog maar te zwijgen. Zie mijn brief van 3 februari 2009. <http://www.burgersinactie.nl/090202%20corruptie%20sylvester.pdf>
- 12) Hebt u enige idee waarom de voormalige prominent CDA socioloog, Anton Zijdeveld, (met subsidie?) een boekje mocht schrijven **'Populisme als politiek drijfzand'** zonder daarbij te



vermelden dat populisme niets anders is dan *'over de hoofden heen van het gezag, de volksvertegenwoordigende instituties met publieke ruimte, de onderbuikgevoelens van de massa te beroeren, halve waarheden toe te voegen of over cruciale informatie te zwijgen*, zoals Frank Bovenkerk op 3 mei, de dag van 'persvrijheid' deed? Zie mijn openbrief aan Zijderveld van van 12 mei 2009. <http://www.burgersinactie.nl/090511%20zielderveld%202emw.pdf> **Ter herinnering:** Ook Zijderveld herinnert ons eraan dat populisme het begin was van nazi Duitsland. Het nieuwe fascisme is genetische manipulatie **GMO**. Als dit eenmaal in het milieu is, is er geen weg meer terug en zal iedereen worden onderworpen aan de nieuwe kennis van de plantjes, kennis die dan alleen nog in handen is van de grootaandeelhouders van multinationals. Als men 'ten goede' genetisch kan manipuleren, dan kan men dat ook 'ten kwade'. M.a.w. het is gevaarlijker dan een atoombom in Noord Korea of Iran.



- 13) Hebt u enige idee waarom het verzoek van Medy van der Laan/D66 is gehonoreerd om alle adressen van bestuurlijk Nederland in de openbare register van de KvK per 1 juli 2008, in strijd met het begrip openbaar, af te dekken?
- 14) Hebt u enig idee waarom burgers met een bescheiden vermogen per 1 november 2007 wettelijk verplicht werden om ten behoeve van veilig beleggen een vragenformulier in te vullen t.b.v. een beleggingsprofiel schets zonder dat die vragen over beleggingen gingen?
- 15) Hebt u enig idee hoe men in Nederland in 2006 en 2007 nationale pensioendebatten kon organiseren zonder de deelnemers te vertellen dat onze lieve koningin, met haar zoon als commissaris bij De Nederlandsche Bank, in 2003 grote hoeveelheden pensioenwetwijzingen geruisloos hadden doorgevoerd? Hoezo laat Donner het pensioenstelsel doorlichten (VK 26/3/09) terwijl kandidaat nr. 17 van de toenmalige www.lijst14.nl een ieder precies kan vertellen hoe de vork in de steel zit. Begrijpt u nu, waarom de toenmalige www.lijst14.nl moest worden doodgezwegen?
- 16) Hebt u enige idee waarom de uiterst integere en zeer bekwame registeraccountants, aangesloten bij de Koninklijke NIVRA, daar in de jaarverslagen, met accountantsverklaringen, geen melding van maken?
- 17) Hebt u enig idee hoe het komt dat de pensioenkassen in Duitsland nog nooit zo goed gevuld zijn geweest als sinds 1994 en dat de Nederlandse pensioencentjes, dankzij de internationale crisis, nagenoeg zijn verdampt? (Rentenkasse so gut gefüllt wie seit 1994 nicht mehr FAZ 16/01/09) Blijft u nog steeds volhouden dat er geen sprake is van corruptie?
- 18) Hebt u enig idee waarom Obama op 5 mei, Nederland op de lijst plaatste van belastingvrijhavens en hij op 6 mei Nederland als zijnde een foutje weer van de lijst haalde zonder daarbij de vraag te stellen waarom plucheadvocaten en accountantskantoren, aangesloten bij de Koninklijke NIVRA, een postbus op Curaçao hebben?
- 19) Hebt u enig idee waarom met toestemming van de hoofdredacteur het Financieel Dagblad op 23 mei in haar artikel **'Ons voedsel kan nog wel wat gezonder, maar niet zoveel'** door Jim Crilly, executive vicepresident Discover Platforms van Unilever, kon beweren dat niemand precies weet wat gezond is? U, en iedereen weet dat gezondheid niets anders is dan: *'zonder fysieke of mentale belemmeringen kunnen voortbewegen'*. Deze situatie kunnen we alleen handhaven of bereiken door die dingen te doen, te eten en te drinken die bij ons als mens of als individu passen. Begrijpt u nu waarom burgers van Europa niet worden geïnformeerd over de Codex Alimentarius en het geruisloos opheffen van de publieke ruimtes?
- 20) Begrijpt u nu ook waarom alleen de Consumentenbond een grote voorstander was van de nieuwe Consumentenautoriteit zoals deze in 2007 is opgericht? Het is namelijk helemaal geen autoriteit maar uitsluitend wetgeving die door circa 25 ambtenaren ten behoeve van de dienaars van de Kroon worden berwaakt.

- 21) Hebt u enige idee waarom ze bij Platform Biologica en Milieudefensie met belangstelling uitkijken naar het biologische sausje van Unilever? (Unilever komt met biologische saus TG10/3/09)
- 22) Hebt u enige idee waarom de publieke ruimte de zogeheten Raad van Advies van het privaatkeurmerk EKO, waar de criteria van het begrip biologische landbouw en productie werden vastgesteld, op 1 januari 2002 geruisloos is opgeheven en ingeruild voor de adviezen van multinationals?
- 23) Hebt u enig idee waar Prof. dr. Ir. Eric Goewie, als voorzitter van SKAL. De toenmalige controleorganisatie van het privaatkeurmerk EKO, daar in de jaarverslagen 2000, 2001 en 2002 geen melding van heeft gemaakt? Kunt u begrijpen, dat ondanks dit feit de jaarverslagen toch een goedkeuring kregen van de accountant KPMG, aangesloten bij de Koninklijke NIVRA?
- 24) Hoezo op 4 juni 2009 stemmen voor Europa? Terwijl Agnes Kant/SP *cum suis* niet bereid zijn te vertellen waarom de *actio popularis* op 1 juli 2005 geruisloos is afgeschaft en zij haar achterban ook niets verteld over de Europese Codex Alimentarius. (Alimentarius is het latijnse woord voor alles wat met voeding te maken heeft)
- 25) Hebt u enig idee waarom de dienaar van de Kroon, minister Gerda Verburg/CDA, wél een debat wil op basis van rationele gronden over de introductie van genetische manipulatie, nano- en cisgenetechnologie in het milieu, maar geen debat wil over ***nut en noodzaak***, zoals de burgers uit de publieke ruimte van kandidaat nr. 7, Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN), van de toenmalige www.lijst14.nl dat wel willen? Hebt u enig idee wat het verschil is tussen een debat op rationele gronden en een debat over de vraag naar nut en noodzaak, zoals het genetisch manipuleren van anjers?
- 26) Hebt u enig idee waarom de kroonprins Willem Alexander namens zijn familie op 14 augustus 2004 in het Agrarisch Dagblad liet weten dat zij het verschil niet proeven tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten, terwijl zijn groenten uit eigen tuin komen, zoals hij vertelde?
- 27) Hebt u enige idee waarom Greenpeace en overige ngo's en instellingen voor '***goede doelen***' net als Geert Wilders geen publieke ruimte biedt.
- 28) Hebt u enige idee waarom Greenpeace maatschappelijke debatten met ambtenaren in functie stimuleert, terwijl dit in strijd is met de ambtenarenwet, zoals ik dat bij de privé rechtbank van hare majesteit, de Raad van State voor de zitting 'prejudiciële kwestie' voor 2 juni a.s. heb aangetoond? Zie. <http://www.burgersinactie.nl/090516%20mais.pdf> Blijft u nog steeds volhouden dat er van corruptie geen sprake is?
- 29) Hebt u enig idee waarom Nederlandse Publieke Omroep, in strijd met hun doestellingen, geen publieke ruimte biedt? Hebt u enig idee waarom de voorzitter Henk Hagoort, beeldbepalende presentatoren vergelijkt met topvoetbal en op grond daarvan vindt, dat ook zij extreme hoge salarissen mogen verdienen (AD26/5/09), analoog aan de topsalarissen van topambtenaren en topfunctionarissen van multinationals? (Baas Unilever krijgt miljoenen voor inwerktijd Tg 10/3/09)
- 30) Hebt u enig idee waarom opinieonderzoeker Maurice de Hond, een misleidende vervanger van de publieke ruimtes, via kapitaalverslindende oranje advertenties, de bevolking probeert wijs te maken dat je elke dag van energieleverancier kan veranderen om zodoende minder energiekosten te betalen? Blijft u nog steeds volhouden dat er van corruptie geen sprake is?
- 31) Hebt u wel eens gehoord van de illuminatie, de onzichtbare politieke machten zoals de Europese Royals nog altijd zijn? Begrijpt u, wanneer er geen publieke ruimtes meer zijn, dat naast lobbyisten en corruptie, het spreekwoord '***wiens brood men eet diens woord men***



spreekt', niet alleen goed kan gedijen maar uiterst effectief werkt? Dus niet verwarren met corruptie.

- 32) Hebt u enige idee waarom Hannah Arendt, politiek denker, bekend van haar liefde voor de wereld (Amor Mundi), de onderwerpen publieke ruimte en privacy zo belangrijk vond?
- 33) Hebt u enig idee waarom burgers in Nederland nooit geen wetenschappelijke debatten te zien krijgen of te horen tussen wetenschappers? Voor vaccinaties, CO₂ opslag in Barendrecht, zie brief van Ir. Nevels van mei 2007. <http://www.burgersinactie.nl/070531nevels.html>
- 34) Hebt u enig idee waarom mensen geen meningen te horen krijgen uit de publieke ruimtes van de instituties die vaccineren verplicht stellen?
- 35) Hebt u enig idee waar burgers, ten behoeve van hun rechtstreeks belang, invloed kunnen uitoefenen op patiëntendossiers, terwijl men niets weet van de Europese Codex Alimentarius?
- 36) Hebt u enig idee waarom de telers uit het Westland de grens over moeten waar het Financieel Dagblad op 26 november 2008 melding over maakte? Weet u om welke en hoeveel telers het gaat. Heb u enig idee wat er met de vrijkomende grond gaat gebeuren.
- 37) Heeft u enig idee waarom D66, het wegblijven van Leefbaar Rotterdam hekelde en oordeelde dat het een verloochening van hun achterban was. Hebt u enig idee waarom tot op vandaag D66 de betekening van hun uitvinding 'Kennis economie' nog niet hebben gedefinieerd noch gepreciseerd? Hoe komt het dat ook deze groep stemmers niet weten wat de Codex Alimentarius is?
- 38) Hebt u enige idee waarom men ook bij Jeugdzorg geen publieke ruimtes kent, zoals kandidaten van www.lijst14.nl dat wilde?
- 39) Citaat: **'Laten we waken voor de vrijheid van spreken'** Pim Fortuyn. Wel of géén aanhanger van wijlen Pim Fortuyn. Vast staat dat hij het land wilde teruggeven aan het volk. Dit kon alleen vanuit de publieke ruimte. Heeft het volgens u nog wel enige zin om voor burgers deel te nemen aan zogeheten debatten of inspraakprocedures in de Rode Hoed of andere openbare ruimtes over de onderwerpen, democratie, Europa, burgerschap, klimaatverandering, nieuwbouw, afbraak van wijken, zendmasten, CO₂ opslag, letselschade, pensioen, zorg, gif in bouwmaterialen, genetische manipulatie, topsalarissen, topsalarissen voor onderbroekenlol op Radio en TV etc..etc.. nu we allemaal weten dat er nagenoeg geen publieke ruimte meer is? Zoals u weet mag je in de openbare ruimte alles zeggen, zoals Kutmarokkaan, terwijl we weten dat die mensen zich in de openbare ruimte niet kunnen verdedigen omdat in de openbare ruimte niet de plicht rust om naar argumenten te luisteren. Wat moeten of kunnen we eigenlijk nog?
- 40) Wat denkt u, zou er een dag komen dat de zogeheten erfgenamen van Pim Fortuyn, zoals Marco Pastors, Ronald Sørensen, Hans Smolders, dit ook gaan begrijpen?
- 41) Hebt u enig idee waarom alleen Nederland de begrippen kent als autochtoon versus allochtoon, achterstandswijk versus gewone wijk, Kutmarokkaan versus Marokkaan?
- 42) Hebt u enig idee waarom we pas, dankzij de toenmalige staatssecretaris Aboutaleb, op 3 november 200, via het ANP, aan de weet zijn gekomen dat burgers iedere vier jaar moeten gaan stemmen om dienaars van de kroon te generen i.p.v. volk².



² 'Aboutaleb moet op het matje komen – Den Haag – Staatssecretaris Aboutaleb sociale zaken moet vanochtend op het matje komen in de Tweede Kamer. VVD – Kamerlid Atzo Nicolai kreeg gisteren steun voor een spoeddebat van zijn collega's in de oppositie. Volgens Nicolai heeft de PvdA bewindsman zijn positie als dienaar van de Kroon misbruikt voor partijdoeleinden. Aboutalebs naam staat onder een e-mail aan lokale PvdA – politici waarin staat dat het extraatje dat het kabinet via gemeenten wil uitkeren aan mensen met de laagste inkomens, kan worden uitgelegd als een "spectaculaire PvdA actie". (ANP 13/11/08 Spits)

43) Hebt u enige idee wat koningin Beatrix precies bedoelde toen ze tijdens haar kersttoespraak 1992 zei: ***‘Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden’***? (Normen betekent plicht; regels betekent waarden).

44) **Tot slot:** bent u bereid, als advocaat en raadslid, u in te zetten dat ten behoeve van de burgers die u gekozen hebben, de publieke ruimtes terug te geven aan het volk, precies zoals wijlen Pim Fortuyn dat wilde, en dat het onderwerp ‘de publieke ruimte’ ook in Brussel, niet te verwarren met Europa, hoog op de agenda wordt geplaatst, zoals de kandidaat nummer 17 van de toenmalige doodgezwegen www.lijst14.nl dat wilde?



‘Publieke ruimte genereert burgerschap. Zonder publieke ruimtes geen [politieke ruimte](#).
(R.A.Verlinden) *‘Zonder politieke is vrijheid ondenkbaar ’*(Hannah Arendt)

In afwachting van uw antwoord verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*.

Robert A. Verlinden. Initiator en coördinator van de toenmalige www.lijst14.nl

*Ter ere van oud verzetstrijders liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

Rotterdam, 26 mei 2009.

Reacties, kritiek, commentaar en aanvullingen zijn welkom.
Aanvullingen die op basis van argumenten tot stand komen zullen als aanvulling worden gepubliceerd.

Robert .A. Verlinden, burgersinactie@hotmail.com