

# Revolutionaire Partij Nederland

Van Speykstraat 87-89, 3014 VE Rotterdam.

Postbank: 2042587. Ingeschreven in het Handelsregister bij de KvK te Rotterdam  
onder nummer: 24396353

Aan HP/De Tijd

[redactie@hpdetijd.audax.nl](mailto:redactie@hpdetijd.audax.nl)



Geachte heer Bart Jan Spruyt en hoofdredactie HP/DE TIJD,

**Betreft:** verzoek tot rectificatie van uw artikel 'Tegen het vulgaire tumult' (HP DE TIJD 8/5/09)

Het land teruggeven aan het volk, zoals wijlen de heer Fortuyn dat wilde, kon alleen vanuit de publieke ruimte. A.u.b. niet verwarren met uw publieke domein in de openbare ruimte van HP/De Tijd. Types zoals u kunnen hier van alles zeggen, zonder dat burgers daar een weerwoord op kunnen geven. Zo beweert u dat Fortuyn een populist was terwijl Fortuyn dat i.t.t. Wilders en Verdonk, nooit is geweest. Iedereen kan ook Kutmarokkaan schreeuwen zonder dat mensen zich in de openbare ruimte, m.u.v. geweld, kunnen verdedigen. Zelfs woonwijken waar veel mensen van buitenlandse afkomst wonen heeft bestuurlijk Nederland, die een voorbeeld functie hebben, het lef dit achterstandswijken te noemen, zonder dat deze mensen in de openbare ruimte i.t.t. de publieke ruimte zich daar verbaal kunnen verdedigen.

Populisme is niets anders dan over de hoofden van het gezag heen de onderbuik gevoelens van het volk beroeren, onwaarheden aan toe voegen en cruciale waarheden verzwijgen. Het gezag binnen de politieke ruimte zijn de volksvertegenwoordigende instituties met publieke ruimte. U en Anton Zijderveld <sup>1</sup> zwijgen hierover. Kortom, wie maakt zich nu eigenlijk schuldig aan populisme?

De publieke ruimte is het belangrijkste onderdeel van de politieke ruimte <sup>2</sup> en is de ruimte waar het individu het recht heeft om te zwijgen of te spreken, de plicht rust om gehoord te worden om vervolgens een exemplarisch besluit te nemen en aan de openbaarheid prijs te geven. Pas dan kan het debat met de vrijheid van het woord in de openbare ruimte beginnen.

Als wijlen Fortuyn spreekt 'laten wij waken over de vrijheid van het spreken' dan is het duidelijk dat hij de vrijheid van spreken in de publieke ruimte heeft bedoeld. Dit verklaart de aloude wijsheid van de Romeinse stelling 'vox populi, vox dei' 'de stem van het volk is de stem van god'.

Van bovenaf (*illuminati*) is dit aangestuurd als zijnde de vrijheid van het woord in de openbare ruimte, wetende dat mensen zich daar niet kunnen verdedigen. U begrijpt deze vorm van bestuur veroorzaakt tweespalt in de maatschappij.

Sinds de introductie van het politieke poldermodel <sup>3</sup> na de beëdiging van koningin Beatrix in 1980 en haar kersttoespraak uit 1992, waarin zij als *illuminati* nieuwe waarden en normen aankondigde <sup>4</sup>, is men begonnen aan de afbraak en negeren van de publieke ruimte. Na de moord op Fortuyn, is dit in een versneld tempo doorgezet. Dit is in strijd met alles wat met democratie te maken heeft en met de criteria van het ideaal voor de vrije mens.

Het gevolg is een verziekte en ontwrichte samenleving, verdampde pensioencentjes, extreme toename van (huid) kanker, afbraak van woonwijken en ongewenste nieuwbouw, een verziekte jeugdzorg, onderwijs- en rechtssysteem, CO<sub>2</sub> opslag, zendmasten, genetische manipulatie,

<sup>1</sup> Zie brief: kunnen we socioloog [Zijderveld](#) wel vertrouwen?

<sup>2</sup> Wat is de [politieke ruimte](#)?

<sup>3</sup> Nederland is bekend om zijn polderstructuur vanuit de waterschappen 'The Dutch model'. Immers zonder deugdelijk samenwerking kan het land niet worden beschermd tegen water. Dit poldermodel staat dus los van de politieke overleg structuren, die ook het poldermodel worden genoemd, die na 1980 zijn ingevoerd.

<sup>4</sup> 'Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden'? (Normen betekent plicht; regels betekent waarden).

Nano en cisgene technologie in voeding en landbouw, codex Alimentarius<sup>5</sup>, zonder dat burgers ook maar enig idee hebben waar het echt over gaat.

Het stelselmatig dom houden van de bevolking, mede dankzij **'NPS onderbroekenlol Radio/TV Nederland'** met een dagelijkse diaree aan reclame waarvoor [www.reclamerakkers.nl](http://www.reclamerakkers.nl) door de toenmalige dienaar van de Kroon, Medy van der Laan/D66 is opgericht, zonder dit te bespreken in de publiek ruimte, maakt van Nederland, als we niet snel ingrijpen, een achterstandsland met progressieve wijken.



Op 4 juni gaan stemmen voor Europa terwijl niemand iets weet van de op handen zijnde **Brusselse Codex Alimentarius** die alleen de gootaandeelhouders van de multinationals dienen, geeft het failliet aan van de westerse democratie en een op handen zijnde totalitair systeem, ofte wel een nieuwe wereldorde, zoals men dat ook voor WO II wilde<sup>6</sup>.

Naast Hitler, kent fascisme vele gezichten. Een daarvan is de Europese Codex Alimentarius. De vraag is dan ook, waarom zwengelt Rutte een onzinnige discussie over de Holocaust aan? Waarom doet Trouw dat op een volledige voorpagina dunnetjes over? ('Holocaust ontkennen mag' 25/5/09)

Het kenmerk van fascisme is het bundelen van kennis. Kennis is macht. Fascisme komt van het Latijnse woord *fascis* bundel (van roeden). Politieke macht ontstaat door wetgeving. Na de moord op Fortuyn zijn duizenden wetten aangepast, waaronder een grote hoeveelheid pensioenwetten, zonder dat deze in de publieke ruimte zijn besproken. M.a.w. deze zijn allen in strijd met de criteria die zijn gesteld aan het ideaal van de vrije mens.<sup>7</sup> Deze wetten zijn allen bekrachtigd, bij de gratie Gods door koningin Beatrix, die, in strijd met alles wat met democratie te maken heeft, ook voorzitter van de Raad van State is. Kroonprins Willem Alexander is commissaris bij De Nederlandsche Bank en geeft vanuit die functie invloedrijke adviezen over de toezicht van onze pensioencentjes.<sup>8</sup> M.a.w. in Nederland is er dus sprake van Oranjefascisme zoals ik in mijn beroepschriften aan de Raad van State al eerder heb laten weten.

Op grond hiervan willen **burgers in actie** de notulen of documenten inzien waaruit moet blijken dat de participerende burgers, waaronder Paul van Kleffens, voormalig minister van Buitenlandse zaken<sup>9</sup>, lid Bilderberg tijdens Bernhard's voorzitterschap, bij het integratieproces van de EGKS 1951, gedoogd hebben dat Nederland geen **trias politica**<sup>10</sup> hoefde te respecteren en waarbij gedoogd werd dat het Nederlandse staatshoofd ook voorzitter kon zijn van de Raad van State?<sup>11</sup>

Voor wat betreft Wilders en Verdonk die door u op een lijn met Fortuyn worden gesteld, zijn beiden niets anders dan naar bovengevallen **'top down'** populistten van de ergste soort. Bij de Kiesraad, i.t.t. [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) geregistreerd staan als politieke vereniging om zodoende subsidie en politieke zendtijd te krijgen, zonder dat burgers lid van hun vereniging kunnen worden en daarmee geen publieke ruimte bieden is in strijd met het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (BuPo)<sup>12</sup>

<sup>5</sup> Zie "control oil and you control nations, control food and you control the people". [Henry Kissinger 1972](#)

<sup>6</sup> Recentelijk is bekend geworden dat men dit ook voor WO II wilde, zoals uit documenten uit het Brits nationaal archief, die in september 2008 zijn vrijgegeven, is gebleken. Omdat dit nooit eerder is besproken begrijpt een ieder dat deze gedachten onder de illuminati nog steeds aanwezig zijn. Zie het artikel: ['Britse 'diplomaat' sprak met Duitsers. Wereld in WO II bijna opgedeeld'](#)

<sup>7</sup> Ik verwijs naar een lopende procedure bij het EVRM m.b.t. Wob/actio popularis. Zie brief aan minister Wouter Bos <http://www.burgersinactie.nl/090528%20pensioendebat.pdf>

<sup>8</sup> In Nederland zijn de pensioencentjes wegens internationale crisis verdampt en in Duitsland zijn de pensioenkassen nog nooit zog goed gevuld als sinds 1994. *'Rentenkasse so gut gefüllt wie seit 1994 nicht mehr'* (FAZ 16/01/09 Wirtschaft/p11)

<sup>9</sup> Boek: van Philip Dröge 'Beroep: meester spion. 'Het geheime leven van Prins Bernhard/p215

<sup>10</sup> Scheiding der machten van bestuur, rechtspraak en wetgever. (Montesquieu)

<sup>11</sup> Deze vraag is ook gesteld in Europa en aan President Barroso <http://www.burgersinactie.nl/090601%20barosso.pdf>

<sup>12</sup> Citaat uit preambule: 'Erkennende, dat, overeenkomstig de Universele Verklaringen van de Rechten van de Mens, het ideaal van de vrije mens de vrijheid als staatsburger een politieke vrijheid geniet, en die vrij is van vrees en gebrek, slechts kan worden verwezenlijkt indien er omstandigheden worden geschapen, waarin een ieder zijn burgerrechten kan uitoefenen'

Van deze Oranje attitude is niet alleen ondergetekende slachtoffer maar alle Nederlanders en overige Europeanen. Ondergetekende zal als initiator en coördinator van [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl)<sup>13</sup> bij het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) in Straatsburg een verzoek indienen om corrigerend op te treden. Want deze situatie die bijna gelijk staat aan de attitudes van voor de Franse Revolutie is anno 2009 voor niemand in Europa meer acceptabel.



**Stelling:** 'Publieke ruimte genereert burgerschap. Zonder publieke ruimte geen politieke ruimte' (R.A.Verlinden). 'Zonder politieke ruimte is vrijheid ondenkbaar' (Hannah Arendt.) 'Laten wij waken over de vrijheid van spreken in de publieke ruimte (Pim Fortuyn).

Bovenstaande zaken geven goed weer het gezonde verstand van gewone mensen die Pim Fortuyn tot grootste Nederlander hebben gekozen. Want alleen in de vrijheid van het spreken in de publieke ruimte ligt onze vrijheid van de representatie democratie, onze liefde voor burgerschap, liefde voor privacy, liefde voor de aarde, de wereld en voor elkaar. Dit gegeven rechtvaardigt het verzoek van burgers om de woning van de heer Fortuyn tot een museum toegankelijk te maken als zijnde levenslessen en een duurzame herinnering aan de stem van het volk, die in navolging van Hannah Arendt, haarscherp het belang heeft aangegeven van de vrijheid van het spreken in de publieke ruimte.

Uw artikel dient in mijn ogen dan ook op een aantal aspecten te worden herzien. Op de daarbij geplaatste foto van de heer Fortuyn zal ik later terugkomen. In afwachting van uw antwoord verblijf ik met vriendelijke groet. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen\*.

---

Robert A. Verlinden. Kandidaat nr. 17 en initiator en coördinator van de toenmalige [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) een zogeheten blanklijst.

\* Ter ere van oud verzetstrijders, liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording om het algemeen belang te dienen zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

Rotterdam, 3 juni 2009.

---

<sup>13</sup> Zie [artikel 'Lijst 14 eist geld terug'](#) van Marlies van Leeuwen in het AD van 21 januari 2009 en de uitspraak van de RvS Zaak: [Verlinden/Kiesraad 200804861/1. Uitspraak 11 februari 2009.](#)