



Zie het antwoord van 2^e Kamer www.burgersinactie.nl/tweedekpubliek.pdf

www.wijzijnoveral.nl

Robert A. Verlinden, Van Speykstraat 87-89, 3014 VE Rotterdam.
E-mail adres: burgersinactie@hotmail.com Tel. 06-22110234



AANGETEKEND

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten- Generaal c,
Postbus 20018
2500 EA Den Haag.

Berlijn 18 juli 2009.

Geachte voorzitter en overige leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,

Minister Gerda Verburg/LNV , bevestigde in haar brief,d.d. 16 juli 2009, referentie: 2009Z11174 **KEURMERKEN** ¹, dat zij op de hoogte was dat 66% van de consumenten niets meer begrijpt van de verschillende keurmerken. Hiermee wordt voor de zoveelste keer de erosie van de democratie aangetoond.

De criteria van keurmerken is geen zaak van Brussel, overheid of bedrijfsleven maar van burgers en consumenten. Anders gezegd, een zaak van algemeen belang. Alleen in de publieke ruimte van de instituties, dat het belangrijkste onderdeel is van de politieke ruimte, kan de burger en consument zijn invloed over de criteria uitoefenen. Alleen hier krijgt burgerschap vorm, gezag en draagvlak, waar Fortuyn regelmatig over sprak. Want een ieder begrijpt dat het land teruggeven aan het volk alleen kan geschieden vanuit de publieke ruimte en niet over de toonbank, zoals dat bij de keurmerken van het bedrijfsleven het geval is. M.a.w. de publieke ruimtes binnen de instituties dienen in lijn met internationale regelgeving terug naar de burger!

Sinds de kersttoespraak van koningin Beatrix uit 1992, waarin zij nieuwe normen en waarden aankondigde, is het beleid gericht om nieuwe vormen van burgerschap in te voeren, analoog aan de *quatre politica* waar men op de Erasmus Universiteit te Rotterdam t.b.v. *ict* aan sleutelt. Hierbij worden de publieke ruimtes genegeerd of opgeheven². Dit heb ik in mijn brief van 31 januari 2009, aan de 1^e Kamer, met voorbeelden aangetoond. Of het nu om Europa, duurzame voeding, Eko-label, gezondheid, wetenschap, woekerpolissen, pensioencentjes, zorg, onderwijs, mobiliteit, klimaat, milieu, wetgeving, of rechtspraak gaat, op alle fronten is het bedroevend mis!. Het volk wordt door koningin en regering steeds vaker geruisloos buiten spel gezet!

¹ Zie: http://www.minlnv.nl/portal/page?_pageid=116.1640321&_dad=portal&_schema=PORTAL&p_file_id=40292

² Citaat uit Kersttoespraak 1992: 'Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden' Koningin Beatrix. (Normen betekent plicht; regels betekent waarden). CIVIS MUNDI/ april 2009 'Burgerschapsproblematiek opnieuw ter discussie' S.W.Couwenberg. Citaat: 'Vandaar dat Nederland de enige democratie is waar die soevereiniteit nog steeds niet in de grondwet erkend is, afgezien dan van de Staatsregeling voor het Bataafse volk van 1798. Maar nadien is dat uit alle daaropvolgende grondwetten verdwenen'



Uit het boek **'A hell of a job'**, De verzamelde columns van Pim Fortuyn, citeer ik uit het voorwoord het volgende: *'Om de herinnering en het gedachtegoed van Fortuyn te bewaren en op een waardige en professionele manier uit te dragen, is de Pim Fortuyn foundation opgericht. De stichting heeft als devies: 'Loquendi libertatem custodiamus' - 'Laat ons waken over de vrijheid van spreken'. W.g. Albert de Booij – Uitgever.*

Een ieder die kennis heeft genomen van de columns van Fortuyn kan niet anders concluderen dat het Fortuyn ging om kartels en politiek uit de achterkamertjes te bestrijden. Hij stond als geen ander pal voor de publieke zaak van alle burgers in Nederland, ongeacht religie, of land van herkomst. De publieke belangen kunnen alleen in de publieke ruimtes van het maatschappelijke politieke veld worden besproken, zoals dat ook binnen internationale regelgeving is geregeld. Alleen volksvertegenwoordigers die bereid zijn het algemene belang van het volk te dienen **'at your service'** i.p.v. de belangen van de Kroon, zoals dat nu, door ijzeren partijdiscipline, het geval is kan een op handen zijnde totalitaire samenleving voorkomen.³

Van cruciaal belang is dan ook dat de **publieke ruimtes bij de instituties** met alle rechten en plichten zo snel mogelijk terug worden gegeven aan het volk. Precies zoals Fortuyn dat bedoeld moet hebben. Citaat: **'Dit land wordt aan het volk teruggeven'** (Moord namens de 'kroon'? Het ultieme leven van Pim Fortuyn/p 401 van Ine Veen, Ridder in de Orde van Oranje Nassau)

Van het allergrootste belang is dan ook dat alle burgers via de publieke ruimtes worden betrokken bij de nieuwe grondwet die op handen is. De dienaars van de kroon willen in oktober 2010 hierover voorstellen doen. Als ik goed ben geïnformeerd wil men deze nieuwe Grondwet ook vóór de 2^e Kamerverkiezingen van 2011 bekrachtigen. Dit kan niet zonde raadpleging van het volk in de publieke ruimtes! (EVRM/BuPo/IVESCR)

Raadpleging en medezeggenschap van het volk is alleen mogelijk in de publieke ruimtes van de instituties. Uit dankbaarheid en respect voor de heer Fortuyn, stel ik voor dat het devies van de Pim Fortuyn Foundation wordt aangepast, zoals Fortuyn dat bedoeld moet hebben: **'Laat ons waken voor de vrijheid van het spreken in de publieke ruimte van de instituties'**.

Voor alle duidelijkheid, een publieke ruimte is géén plek voor een democratisch sausje zoals dat bij hearings, inspraakprocedures of openbare debatten het geval is. Een voorbeeld van een publieke ruimte is de publieke ruimte van het instituut rechtspraak 'de rechtbank'. De publieke ruimte is de plek waar de burgers op basis van argumenten wettelijk gezag kan uitoefenen en

³ *Aboutaleb moet op het matje komen – Den Haag – Staatssecretaris Aboutaleb sociale zaken moet vanochtend op het matje komen in de Tweede Kamer. VVD – Kamerlid Atzo Nicolai kreeg gisteren steun voor een spoeddebat van zijn collega's in de oppositie. Volgens Nicolai heeft de PvdA bewindsman zijn positie als dienaar van de Kroon misbruikt voor partijdoeleinden. Aboutalebs naam staat onder een e-mail aan lokale PvdA – politici waarin staat dat het extraatje dat het kabinet via gemeenten wil uitkeren aan mensen met de laagste inkomens, kan worden uitgelegd als een "spectaculaire PvdA actie". (ANP 13/11/08 Spits).*



verwerven. In de publieke ruimte met direct betrokkenen heeft ieder individu het recht van spreken of te zwijgen, daar rust de plicht om gehoord te worden en op grond van de besproken argumenten en feiten een stemming te houden.

Vervolgens dient het resultaat verwoord te worden in een exemplarisch besluit en aan de openbaarheid te worden prijsgegeven. Pas dan kunnen hoogleraren, deskundigen, bestuurders in het publieke domein van de media hun zegje doen. Pas dan kunnen de parlementariërs op grond van argumenten en de besluiten van de bevolking het publieke debat in Kamer in alle openbaarheid voeren. Alleen dan kan er gesproken en besluiten worden genomen zonder de argumenten van de burgers en integere bestuurders, deskundige en wetenschappers te kunnen versjoemelen, zoals dat nu bij de regelmaat van de klok het geval is en waar Fortuyn als geen ander tegen heeft gestreden. Uiteindelijk heeft hij dit met zijn leven moeten bekopen 'at your service'.

Fortuyn was heel duidelijk, **citaat:** *'In een geëmancipeerde samenleving als de onze is het publieke debat de enige weg waarlangs besluiten kunnen worden genomen die over voldoende draagvlak beschikken in de samenleving. In een parlementaire democratie hoort dat debat ook in volle hevigheid in het parlement te worden gevoerd'* (P.Fortuyn 'Een zakenkabinet met krachtige tegenspelers' 16/4/1994)

Zonder, goed functionerende, publieke ruimtes binnen de instituties, kan een dergelijk debat nooit plaats vinden. Simpelweg, omdat het de parlementariër ontbreekt aan exemplarische uitspraken vanuit de publieke ruimte van de instituties. Waarom vinden de zogeheten erfgenamen van Fortuyn, zoals Marco Pastors, Ronald Sørensen *cum suis* goed, dat de miljoenen aanhangers van Fortuyn hierover dom worden gehouden? Zelfs debatten tussen wetenschappers worden in Nederland, het land van *'kennis economie'* nooit op Radio of TV gehoord of gezien. Een gotspe! Hierdoor weten burgers eenvoudig niet hoe het precies zit met de Co2 opslag, hoe het zit met de kankerverwekkende stoffen in geïmpregneerd hout in de Vinex wijken, (Ing. Ad. Van Rooij, safety manager Koninklijke Philips, kandidaat nr. 6 van www.lijst14.nl). Waarom weten we niet waarom de waterschappen in handen zijn gekomen van de politiek? Zo weten we ook niet wat er gedaan wordt om de risico's bij wateroverlast veroorzaakt door de klimaatverandering te voorkomen enzovoorts. Welke, hoeveel en waarom moeten de telers uit het Westland de grens over? (FD 26/11/2008) Dom houden van het volk, het stelen van eigendommen, zoals de criteria van het EKO keurmerk, pensioencentjes, zorg, gezondheid en heel veel andere zaken is aan de orde van de dag. En dit allemaal omdat er geen goed functionerende publieke ruimtes bij de instituties meer zijn, zoals door Fortuyn dat wilde. Met alle respect, dit is niet langer acceptabel?



Kortom, mijn verzoek is kort en krachtig. Verbiedt de partijdiscipline binnen de volksvertegenwoordiging. Herstel de publieke ruimtes. Niet alleen bij de partij van Wilders, maar ook bij de overige partijen, maatschappelijke organisaties en ngo's, inclusief het Koningin Wilhelmina Kankerfonds, HIVOS, Greenpeace, OXFAM/Novib, Consumentenbond⁴ enzovoorts. Alleen dan kan er van een representatieve democratie worden gesproken. Alleen dan kan het ideaal van de vrije mens zoals is vastgelegd in de universele verklaring voor de rechten van de mens worden nagestreefd.

In afwachting van een omgaand antwoord of u aan mijn verzoek, om de publieke ruimte te herstellen, c.q. terug te geven aan het volk, wilt en kunt voldoen verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*.

Robert A. Verlinden. Kandidaat nr.17 van de toenmalige www.lijst14.nl

Verlinden zal, bij leven en welzijn, aan de komende gemeenteraadsverkiezingen te Rotterdam in 2010, in de vorm van een blankolijst, deelnemen. Minister Ter Horst heeft de mogelijkheden hiertoe op 16 juni 2009 schriftelijk bevestigd. Verlinden zal opnieuw trachten de aandacht van het ANP, en de hoofdredacteurs van NOS, BNR, Pauw & Witteman, Buitenhof TV, De Wereld Draait Door, TV Rijnmond en overige media te trekken. Hierbij zal rekening worden gehouden dat, net als in 2006, opnieuw zal worden gediscrimineerd, doordat een politieke groepering in de vorm van een blanco lijst, geen recht heeft op politieke zendtijd. Hierdoor zweeg het ANP van de familie Fentener van Vlissingen, die ook samen met de Kroonprins commissaris zijn bij De Nederlandsche Bank, in 2006 over www.lijst14.nl Het gevolg was dat deze blankolijst in 2006 ook door de overige onafhankelijke media werd doodgezwegen. Hoezo democratie in crisis?



*Ter ere van oud verzetstrijders liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

⁴ Zie het boek 'Wij zien u wel in de rechtszaal' 'Klassenjustitie in Nederland' Mr. Paul Ruijs.