



WWW.WIJZIJNOVERAL.NL

Robert A. Verlinden, Van Speykstraat 87-89, 3024 VE Rotterdam
e-mail: burgersinactie@hotmail.com



Per koerier en per e-mail.

Speakers Academy
t.a.v. de heer Albert de Booij
Schiedamsevest 67-72
3012 BE Rotterdam

Rotterdam, 25 juli 2009.

Geachte heer de Booij,

Betreft: 5 jaren van list & bedrog eindelijk ontmaskerd.

Hierbij (website lezer zie onderstaand) stuur ik u een afschrift van mijn schrijven gericht aan uw voorzitter Dr. Ir. C. van Eijkelenburg van de Pim Fortuyn Foundation. De inhoud spreekt voor zich. Het heeft ook betrekking op u als zijnde lid van de Raad van toezicht binnen de Pim Fortuyn Foundation¹.

De enige vraag die voor ons aan u van belang is, is de vraag of u meewerkt om uw vriend, wijlen de heer Fortuyn, gedemoniseerd de geschiedenis in wilt laten gaan of bent u bereid de waarheid onder ogen te zien? **'Bij het scheiden van de markt leert men zijn vrienden kennen'**. Dit geldt ook voor Harry Mens die een lijntje met Pim had. Ik verwijs u hiervoor naar het artikel *'Actuele problematiek mensenrechten'* van Wim Couwenberg in CIVIS MUNDI, nr. 3, juli 2009.

Hoe een ieder ook denkt over Fortuyn, onomstotelijk staat vast dat hij pal stond voor het hoogste goed van de democratische waarden binnen een representatieve democratie. Dit is de vrijheid van het spreken in de publieke ruimte. In Nederland is er geen bestuurlijke Oranjist te vinden die Fortuyn hierin kan evenaren. Door uw devies echter is dit aangewend als zijnde de vrijheid van meningsuiting in de openbare ruimte. U heeft zich hiermee medeschuldig gemaakt aan valsheid in geschrifte met desastreuze gevolgen voor de samenleving.

Voor de goede orde maak ik u er op attent dat wanneer onverhoopt uw stichting niet aan mijn sommatie gehoor geeft, ik hiervoor niet meer naar een Nederlandse rechter zal gaan. Mijn ervaringen met de zéér integere en bekwame Marco Pastors als toenmalige wethouder en de daaropvolgende onrechtvaardige en naar corruptie riekende uitspraken van de heren kantonrechters m.b.t. mijn voormalige schitterende Jugendstil panden aan de Westersingel 51 en 52, die overigens niet mijn enige ervaringen zijn met dit weledelgestrenge instituut, kan ik een boek schrijven. In afwachting van uw antwoord verblijf ik met groet. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

Robert A. Verlinden. Kandidaat nummer 17 van www.lijst14.nl*

*Het waren de integere en behulpzame ambtenaren van de Kiesraad die deze unieke blanco lijst, die aan de 2^e kamer verkiezingen in 2006 hebben meegedaan, onder het winnende rugnummer **'14'** van Johan Cruijff hebben geregistreerd. Zie het artikel van Marlies van Leeuwen in het Algemeen Dagblad van 21 januari 2009 'Lijst 14 eist zijn geld terug'. <http://www.burgersinactie.nl/lijst14geldterug057.pdf> Hoezo protesteren tegen de verkiezingen Iran?

Bijlage: Afschrift brief aan Dr. Ir. C. van Eijkelenburg van 24 juli 2007.

¹ Het Bestuur: Voorzitter: Dr. Ir. C. van Eijkelenburg (Carel). Secretaris: Drs. J. 't Hooft (Jan) Penningmeester: T. Martens (Ton)
Leden: H. Wiegel (Hans). M. Bello (Mieke). Drs. H. Looten (Han). W. de Haan MPA (Wouter)
Samenstelling Raad van Toezicht: Prof.Dr. W.Albeda (Wil). Prof.Dr. R. in 't Veld (Roel). A. de Booij (Albert). S. Fortuyn (Simon). Drs. M. Pastors (Marco)



WWW.WIJZIJNOVERAL.NL

Robert A. Verlinden, Van Speykstraat 87-89, 3024 VE Rotterdam
e-mail: burgersinactie@hotmail.com



OPENBRIEF/AANGETEKEND:

Aan de Voorzitter van de Pim Fortuyn Foundation
Dr. Ir. C. van Eijkelenburg (Carel)
p/a Bank Nederlandse Gemeenten
Postbus 30305
Koninginnengracht 2,
2500 AA Den Haag.

Rotterdam, 24 juli 2009.

Geachte voorzitter heer van Eijkelenburg,

Tot op heden heb ik van u en van de heer Albert de Booi, oprichter 'Speakers Academy' en als lid van de Raad van Toezicht van de Pim Fortuyn Foundation, géén reactie gekregen op mijn e-mail verzoek om het devies van de Pim Fortuyn Foundation zoals dat staat vermeld op het standbeeld van Pim Fortuyn te Rotterdam '**Laten wij waken voor de vrijheid van het spreken**'² aan te vullen met de woorden '**in de publieke ruimte**'.

Uw devies '**Laten wij waken over de vrijheid van het spreken**' heeft u op het standbeeld van Fortuyn laten ondertekenen met 'Pim', als zijnde een citaat van de heer Fortuyn. Om uw moverende redenen heeft u het ook in het Latijns laten vertalen. Hiermee hebt u zich schuldig gemaakt aan valsheid in geschrifte.

De heer Fortuyn heeft dit niet gezegd. Kon ook niet, want hij stond als geen ander pal voor de vrijheid van het spreken in de publieke ruimte van de instituties. Alleen vanuit de publieke ruimte van de instituties kan een politicus het land, of andere waarden die rechtstreeks belanghebbende aangaan, teruggeven aan het volk.

Fortuyn bestreed hiermee als géén ander het populisme, dat gevaarlijk gaat worden wanneer het structureel wordt toegepast zoals dat nu in Nederlanden en Europa gaande is³. Hij stond als géén ander pal voor onze democratische waarden. Dit moet de rede geweest zijn dat veel burgers van Nederland bewust of onbewust inzagen dat Pim Fortuyn de grootste Nederlander tot nu toe moet zijn geweest.

Het was dan ook een gotspe dat ná zijn dood zo goed als alle cruciale publieke ruimtes van de instituties werden genegeerd, zoals ik op 31 januari 2009 de leden van de [1e Kamer schriftelijk](#) heb aangetoond. Dit betekende per saldo dat de vrijheid van het spreken, van rechtstreeks belanghebbenden, binnen de instituties zo goed als niet meer mogelijk is. Een van de gevolgen was dat onder de mom van de vrijheid van meningsuiting het beledigen ongebreideld kon beginnen. Oud burgemeester Opstelten maakte in 2004 een begin om het woord '**veiligheid**' te pas en te onpas te gebruiken. Het gevolg is dat de grenzen van al onze waarden over privacy dagelijks worden overschreden. Ik kan de Van Speykstraat niet meer in of uit of ik sta via de camera's geregistreerd. Dit wil ik niet! Met behulp van misleidende opinieonderzoeken wordt de bevolking wijs gemaakt dat mensen zich daardoor veiliger voelen en wordt op listige wijze zogenaamde maatschappelijke acceptatie gecreëerd. De gezagdragende argumenten vanuit de publieke ruimte kennen we echter niet. '*Duitsers huiveren van oorlogsmaatregelen*' (VK 17/6/08)

² Voorwoord van Albert de Booi in de verzamelde columns van Pim Fortuyn 'A hell of a job'

³ Populisme is over de hoofden van het gezag heen, de publieke ruimte van de instituties, de onderbuik gevoelens van de massa beroeren, halve waarheden toevoegen en cruciale feiten verzwijgen.



WWW.WIJZIJNOVERAL.NL

Robert A. Verlinden, Van Speykstraat 87-89, 3024 VE Rotterdam
e-mail: burgersinactie@hotmail.com



Ook de materiële zijde en criteria van comfort⁴ (welbevinden) van de gezamenlijke bevolking hebben hieronder te lijden. Na de moord op Fortuyn zijn duizenden wetten aangepast, die allen betrekking hadden op pensioenwetgeving, milieu, voeding, gezondheid, genetische manipulatie, Codex Alimentarius, keurmerken, bestuur, rechtspraak, handhaven enzovoort. Omdat de publieke ruimtes binnen de instituties werden genegeerd zijn de directe belanghebbende via de instituties ook niet vooraf hierover geraadpleegd. Op zijn zachtst gezegd is dit krankzinnig en voert de democratie de afgrond in tot een totalitair systeem ofte wel een nieuwe wereldorde c.q. herstructurering van de macht⁵.

Om verdere schade aan de samenleving te voorkomen die door uw devies veroorzaakt is sommige ik u op grond van bovenstaande feiten per omgaande de spreuk op het standbeeld van wijlen de heer Fortuyn volledig te laten verwijderen of aan toe te voegen de woorden **'in de publieke ruimte'**, ondertekend door de Pim Fortuyn Foundation.

In afwachting van uw antwoord, laten we zeggen uiterlijk vóór 7 augustus 2009, 17.00 uur, verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*.

Robert A. Verlinden. Kandidaat nr. 17 van de toenmalige www.lijst14.nl

Middels een zogeheten blanco lijst zal Verlinden, bij leven en welzijn, kandidaat staan om aan de komende gemeenteraadsverkiezingen 2010 te Rotterdam deel te nemen. Verlinden zal het gedachtengoed van wijlen de heer Fortuyn m.b.t. de vrijheid van het spreken in de publieke ruimte van de instituties prominent op de agenda in het publieke domein van de openbare ruimte plaatsen.

[Minister Guusje Ter Horst](#) heeft Verlinden op 16 juni 2009 schriftelijk laten weten hem hier via een blanco lijst alle ruimte voor te geven. Er zijn echter aanwijzingen dat de nieuwe Grondwet wordt ingevoerd voor de 2^e Kamer verkiezingen van 2011. Hierbij is niet uitgesloten dat een politieke groepering in de vorm van een blanco lijst dan niet meer mogelijk is. Hiermee zal dan de existentiële boodschap uit het gedachtengoed van Fortuyn definitief worden gesmoord en leugens en misleiding voor in de plaats komen. Rotterdammers en burgers in andere gemeenten willen dit in ultieme verkiezingsdebatten in het publieke domein van de openbare ruimte bij de Gemeenteraadsverkiezingen 2010 voorkomen.

*Ter ere van oud verzetstrijders liefde voor de aarde en de wereld is er een platform van dienaars in wording om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

cc. Albert de Boij, Speakers Academy



Ik ben medeondertekenaar van het Manifest
Nederlandse Conventie voor Debat en Dialoog

⁴ Onder comfort versta ik schoon water, schone lucht, schone grond, schone landbouw, schone en herkenbare voeding. Het recht van zelfbeschikking, onderwijs en zorg. Veiligheid en cohesie van de samenleving. Het recht van spreken in de publieke ruimte van de instituties die het directe belang van het individu vertegenwoordigen.

⁵ Kersttoespraak 1992 'Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden?' (Normen betekent plicht; regels betekent waarden).