

R.A. Verlinden
Correspondentieadres:
Van Speykstraat 89
3014 VR Rotterdam.

OPENBRIEF/AANGETEKEND en per e-mail

Aan de Nederlandse Bank N.V.
De heer dr. N. Wellink/Directeur
Postbus 98
1000 AB Amsterdam

Berlijn, 2 november 2007.

Zeer geachte heer Wellink,

Betr: 'Hoe veilig is ons spaargeld als een bank failliet gaat? (Trouw 27/09/07)

In het in hoofde genoemde krantenartikel zegt een woordvoerder van uw bank: *'de nieuwe regeling is in lijn met de Europese aanbeveling van 20.000 euro als minimumvergoeding. Er zijn echter landen die een fors hogere garantie geven. Italië spant de kroon met 103.000 euro. Ook Frankrijk mag er zijn met 61.000 euro'.*

Dit is een halve waarheid! Zoals u weet zijn de banktegoeden ongeacht (spaar) gelden op deposito en rekening courant bij de meeste Duitse banken, wanneer een bank failliet gaat, voor 100% gedekt, ongeacht de hoogte van het bedrag.

Met bovenvermelde uitspraak van uw woordvoerder maakt uw instituut zich indirect schuldig aan oneerlijke concurrentie binnen Europa. Daarnaast zet uw instituut hiermee miljoenen burgers, analoog aan de introductie van de euro, op het verkeerde been. Dit is in strijd met behoorlijk bestuur, de internationale wetgeving mededinging en de nieuwe, uit de losse pols gemaakte wet, de zogeheten Consumentenautoriteit, waar de in uw bank van overheidswege benoemde commissaris drs. T van de Graaf, alles van afweet.

Ter informatie stuur ik u bijgaand een afschrift van de brief die ik aan de hoofdredacteur Willem Schoonen van het PCM dagblad Trouw heb geschreven. Bij deze wil ik u de gelegenheid geven om bij deze hoofdredacteur er op aan te dringen het betreffende artikel te rectificeren, waarbij ik beding dat in de rectificatie mijn naam wordt genoemd als belangenbehartiger van de mkb babyboomers inzake hun pensioen en beleggingspolissen.

Toelichting: Op 30 augustus 2007 verzocht ik de minister van Financiën de heer W. Bos om op grond van artikel 3 van de Grondwet mij te benoemen als belangenbehartiger van de mkb babyboomers voor wat betreft hun pensioen en beleggingspolissen. Per brief van 21 september 2007 liet hij mij door het Hoofd afdeling marktgedrag en effectenverkeer van het ministerie van Financiën weten, dat het mij geheel vrij staat de belangen van mkb babyboomers te behartigen. Artikel 3 van de Grondwet is volgens hem niet in het geding waarvan ik citeer:

'Artikel 3 van de Grondwet ("Alle Nederlanders zijn op gelijke voet in openbare dienst benoembaar") is hier niet in het geding. Belangenbehartiging van de mkb babyboomers is geen politieke ambtelijke dienstbetrekking. Uiteraard staat het u vrij zelf initiatieven te ontplooiën die u nodig of nuttig acht om de belangen van mkb baby boomers te behartigen'. (Typisch PvdA: 'Sociaal en Sterk')

Ik ga er maar vanuit dat hij eigenlijk te onervaren en te jong is voor zijn huidige functie, want iedereen weet dat het Midden en Kleinbedrijf(MKB) een politiek instituut is, tenzij iemand mij kan verklaren waarom in het artikel *'Voor zelfstandigen is de koopzondag waardeloos'* (VK 8/10/07) het MKB niet wordt genoemd, terwijl het MKB altijd heeft verkondigd dat de koopzondagen een zegen zijn voor middenstanders en consumenten. Bovendien zou volgens de toenmalige burgemeester van Rotterdam, Bram Peper, koopzondagen meer



arbeidsplaatsen opleveren. Inmiddels is de middenstand bijna uitgestorven en de service is verloederd. Probeert u in Rotterdam maar eens uw koelkast, TV of licht op uw fiets te laten repareren?

Zoals u weet is in 2003 geruisloos het recht van het beheer van eigen pensioengeld in een eigen pensioen B.V. geruisloos afgeschafte. Hiermee zijn circa 70.000 MKB babyboomers en vele anderen benadeeld. De meest gedupeerde zijn hun kinderen en kleinkinderen en het verdere nageslacht. Van concurrentie is in deze branche nu helemaal geen sprake meer zoals de website van het pensioendebat onomstotelijk aantoonde.

Dit is in strijd met de wet mededinging. Immers, miljarden euro's aan oude dag reserves van hardwerkende middenstanders en vele anderen geruisloos doorsluizen naar een handjevol bankiers en multinationale verzekeringsinstellingen is niet bepaald sportief! In de volksmond heet dit diefstal, is onrechtvaardig en gemeen. Ik ga ervan uit, dat de heer Mr. A. van Delden, lid van de raad van commissarissen van uw bank, u zal vertellen dat u 'nul komma nul kans heeft' om dit voor burgers verborgen te houden. (Zie het boek: *We zien u wel in de rechtszaal* van Mr. P. Ruijs) Zo verwacht ik ook, dat ZKH de prins van Oranje, die eveneens commissaris is bij uw bank, zijn invloed zal aanwenden, dat dit onderwerp in de openbare- en publieke ruimte wordt besproken en middenstanders via het politieke instituut Midden- en Kleinbedrijf (MKB) hierover deugdelijk worden geïnformeerd. Met het te organiseren pensioendebat in 2008 kan dit in een moeite door worden meegenomen.

www.nationaalpensioendebat.nl

Alleen als burgers worden geïnformeerd, kunnen burgers hun eigen verantwoordelijkheid nemen. (Geïnformeerde instemming/ Informed consent) Het spreekt voor zich, dat ongeacht de ministeriele verantwoordelijkheid, dit een belangrijke taak is van de koningin, die, als niet ceremoniële koningin, een voorbeeld functie heeft. Per slot van rekening, zij heeft bij de aanvaarding van haar ambt in 1980 'bij de gratie Gods' trouw gezworen de Grondwet te respecteren en te onderhouden. Goed voorbeeld (onderwijs en opvoeding) doet goed volgen. In het artikel 'Terug in de kooi' van Jan Tromp (VK 27/10/07/p23) schrijft Jan Tromp namelijk: *'Willem Alexander heeft bij herhaling gezegd dat hij past voor een ceremonieel koningschap en daar geef ik hem groot gelijk in'* aldus Jan Tromp.

Mevrouw drs. A.M. Jongerius/FNV, lid van uw Bankraad, heeft, naar ik heb begrepen, u verzocht een groot onderzoek te doen naar de uitvoering van pensioenen bij de Nationale Nederlanden en andere commerciële verzekeraars. (Kritiek FNV op betaling pensioenen. NRC 31/10/07) Het lijkt mij, dat mijn verzoek hier naadloos op aansluit.

Mocht u, onverhoopt aan mijn verzoek toch niet willen of kunnen voldoen, dan zal ik mij beraden op verdere stappen. Het zal u duidelijk zijn dat burgers en de leden van het politieke instituut de FNV met deze grootste feodale kapitaalsverschuiving uit de geschiedenis, van miljarden euro's, zonder informatie, en zonder debat en dialoog, niet akkoord kunnen gaan. De Zilvervloot van Piet Heijn was hier niets bij.

In afwachting van uw berichten aan mijn e-mail adres verlinden@live.nl laten we zeggen uiterlijk vóór maandag 12 november 2007, 16.00 uur, verblijf ik met verschuldigde hoogachting,

R. A. Verlinden.

Initiatiefnemer en coördinator van Lijst14, een zogeheten blankolijst die aan de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006 hebben meegedaan. Ondanks dat deze lijst, als politieke beweging, uniek was in de Nederlandse Parlementaire geschiedenis heeft de onafhankelijke media deze lijst doodgezwegen. Dankzij de nieuwe Mediawet, die zoals bijna alle wetten niet is getoetst aan de Grondwet kreeg Lijst 14, ondanks dat zij in alle kiesdistricten meer dan voldoende ondersteuningsverklaringen hadden gekregen, geen politieke zendtijd. Minister Nicolaï nam op 3 november 2006 het besluit om kiezen op afstand mogelijk te maken terwijl hij wist dat iedere burger het recht had om hiertegen bezwaar te maken, wat dan ook is gebeurd. De Raad van State, de privé rechtbank van hare majesteit trok zich er echter niets van aan. Drie dagen na de verkiezingen van 22 november 2006 waren alle processenverbaal van de meer dan tienduizend stembureaus vernietigd, terwijl iedere burger weet dat hij zijn bankslip vijf jaar moet bewaren. Hierdoor was iedere controle onmogelijk geworden. Mr. F. Korthals Altes maakte tijdens de presentatie van zijn onafhankelijk onderzoek naar stemmachines hier geen melding van. Lang leve de koningin!



Subject: Fw: Hoe veilig is ons spaargeld als een bank failliet gaat? (Trouw 27/09/07)
To: verlinden@live.nl
From: T.T.Oudejans@DNB.NL
Date: Tue, 6 Nov 2007 17:21:08 +0100

Geachte heer Verlinden,

De heer Wellink heeft mij verzocht te reageren op uw e-mail van 2 november jl. Allereerst kan ik u melden dat noch door mijzelf, noch door mijn collega-woordvoerder alhier tegenover dagblad Trouw de door u gewraakte uitspraken zijn gedaan. In de bij uw e-mail aangehechte brief aan het adres van dagblad Trouw legt u dezelfde uitspraken in de mond van de woordvoerder van de Nederlandse Vereniging van Banken, hetgeen kan wijzen op een misverstand van uw zijde.

De veelzijdige materie die u in het vervolg van uw e-mail aansnijdt, betreft kwesties waarin de Nederlandsche Bank met de beste wil van de wereld niet te beschouwen is als aan te spreken partij. Wij mengen ons dan ook niet in de door u gezochte discussie.

Hoogachtend,

Tobias Oudejans

Tobias Oudejans - woordvoerder
De Nederlandsche Bank N.V. - Afdeling Communicatie
tel. +31 (0)20 524 3100
mobiel +31 (0)6 524 96 961
fax +31 (0)20 524 22 28
e-mail t.t.oudejans@dnb.nl