

# Vereniging Burgers in Actie i.o.

Correspondentieadres: p/a. R.A. Verlinden, Van Speykstraat 89,  
3014 VE Rotterdam. E-mail: [burgersinactie@hotmail.com](mailto:burgersinactie@hotmail.com)  
Website: [www.burgersinactie.nl](http://www.burgersinactie.nl)



## **OPEN BRIEF/AANGETEKEND**

Aan het ministerie van Landbouw, natuur en voedselkwaliteit  
Mevrouw G. Verburg/minister  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Berlijn, 30 november 2007.

Excellentie,

**Betreft:** krantenartikel: *'Gerda Verburg dringt aan op snellere toelating van transgene gewassen in Europa'*. (Agd 28/11/07) en de GMO free Regions Network conference in Brussel 5 en 6 december 2007

In het bovengenoemde artikel zegt u: *'Het is tijd voor een duidelijk ja of nee'*. Merkwaardig, want u weet als geen ander, dat analoog aan het referendum over de Europese Grondwet het antwoord **'nee'** is, zoals het debat Eten & Genen overduidelijk heeft aangetoond. Waarom handelt u als christelijke minister tegen de wensen in van de meeste burgers in Nederland en Europa?

Zoals u weet bieden transgene gewassen voor burgers **uitsluitend nadelen** waarvan ik de belangrijkste nogmaals voor u op een rijtje zet:

- a) Voedselproducten worden extreem duur! Dit veroorzaakt door genetische manipulatie. Hiertegen waarschuwde reeds het International Policy Council (IPC), een internationale lobbygroep van zakenlieden en (oud)-beleidsmakers, en waarvan de vader van Maxima, voormalig landbouwminister in Argentinië, Jorge Zorreguieta lid van is. (Lobbygroep waarschuwt voor gevolgen verdrag. Agd26/04/05) U begrijpt burgers willen dat niet!
- b) Dit is ook wel te verklaren, want op genetisch gemanipuleerde gewassen volgen automatisch patenten waardoor een handjevol multinationals baas worden over onze biodiversiteit inclusief onze groenten, vleesproductie en de Papavers (opium) in Afghanistan. Iedere burger, ook Taliban strijders, begrijpen dat dit desastreus is voor de portemonnee en hun welbevinden. Anders gezegd zeer nadelig voor hun algemene comfort.
- c) In Argentinië bijvoorbeeld, teelt men al meer dan tien jaar lang genetische gemanipuleerde soja die men graag in Europa tegen een goede prijs wil verkopen. Dit verklaart mogelijk, dat de prins van Oranje, Willem Alexander, in een interview in het Agrarisch Dagblad van 14 augustus 2007/p8 en p9 vertelde, dat de leden van de Koninklijke familie het verschil niet proeven tussen genetische gemanipuleerde- en biologische groenten, als er bij hun thuis genetische gemanipuleerde groenten op tafel staan. Gelukkig was hij wel zo sportief om te vertellen dat zijn groenten uit eigen tuin komen en dat dit de familie een goed gevoel geeft.
- d) Vast staat, dat er nog diverse procedures bij de Raad van State tegen genetische gemanipuleerde gewassen onder de hamer zijn, waaronder een procedure van de Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN). Hierin wordt op grond van een aantal feiten prejudiciële vragen voor het Europese Hof voorgelegd, namelijk de vraag, of de Raad van State binnen de democratische en juridische normen van Europa wel als onafhankelijke rechtbank over de toelating van genetische gemanipuleerde



gewassen kan oordelen? Dit mede gezien, dat Maxima daar nu ook kind aan huis is, en het spreekwoord *'de hemd is nader dan de rok'* ook voor haar opgaat, is het begrijpelijk, dat burgers het ergste vrezen. Daarbij komt dat de geschiedenis ons heeft geleerd dat de Oranjes bewezen hebben weinig of geen mededogen te hebben voor hun onderdanen, zoals het boek van les Vuijsje, *'Tegen beter weten in'* ons leert.

- e) Los van de eerder genoemde feiten is het grootste bezwaar tegen genetische gemanipuleerde gewassen dat burgers zelf feitelijk niet meer weten van wat zij eten en wat op den duur de effecten kunnen zijn. (*De geringste prikkel kan grote gevolgen hebben. Arthur Schopenhauer*) Waarom zullen burgers van Europa dit risico nemen? Kortom, alle kennis die zij hebben vanuit de overlevering, van grootmoeder op moeder, op kinderen etc. worden bij genetische manipulatie tenietgedaan en worden alle burgers afhankelijk van enkele wetenschappers die door multinationals worden betaald. Met alle respect, maar dit willen burgers niet! Vraagt u zelf maar!
- f) Naast het "goede", kan ook ten kwade genetisch worden gemanipuleerd. Hieruit kan nieuw wapentuig ontstaan, dat gevaarlijker is dan de atoombom. Ondanks mijn pogingen om dat indertijd op de agenda van het publieksdebat Eten&Genen te krijgen is mij dat bij dr. Jan Terlouw niet gelukt. Was merkwaardig omdat hij bekend staat als een integer bestuurder. Ook de veiligheidsmaniakken van Binnenlandse zaken schijnen hierin niet te zijn geïnteresseerd.
- g) Dit geldt ook voor het kunstmatig creëren van overbevolking. De eerder genoemde, toenmalige voorzitter van *'Eten & Genen'*, dr. Jan Terlouw besprak op 31 oktober j.l. in het NRC het gevaar van de op gang zijnde zelfvernietiging van de mens. Hierbij vermeed hij de belangrijkste oorzaak te noemen namelijk de groeiende wereldbevolking. Want door een hogere opbrengst van granen per vierkante meter, dankzij de toepassing van bestrijdingsmiddelen en kunstmest, sinds de zogeheten Granen revolutie, beter bekend als de Groene revolutie, uit de jaren '50, zijn de belangrijkste oorzaken dat het aantal mensen op aarde, binnen een tijdsbestek van slechts 55 jaar, extreem is toegenomen. Namelijk van 2.5 miljard naar 6.5 miljard. Volgens voormalig FAO directeur prof. dr. ir L. Fresco zou dit een van de grootste, maar minst gewaardeerde successen zijn van de technologische ontwikkeling binnen de landbouw. (Huizinga lezing 1998) Genetische manipulatie moet het nu mogelijk maken om dit aantal verder te laten groeien tot 12 miljard en meer. Iedereen begrijpt namelijk dat wanneer je de voedselproductie kunstmatig verhoogt er ook meer mensen bij komen. Kijk alleen maar naar de varkens en kippenindustrie in Nederland. De cruciale vraag is dan ook: *Hoe groot is de draagkracht van de aarde me betrekking tot het aantal mensen en de beschikbare voeding?* Zolang die vraag niet wordt gesteld noch wordt beantwoord is het onverantwoord om genetische manipulatie voor hogere voedselproductie, ten behoeve van een handjevol multinationals, onomkeerbaar toe te laten passen. Temeer omdat zo goed als zeker wetenschappelijk vast staat dat de *'climate destruction'* wordt veroorzaakt door menselijk handelen.

Volgens u, zou een behoedzaam land als Australië ook transgene technieken gaan toepassen, zoals in het artikel staat. Hier tegenover staat dat in Italië meer dan 3 miljoen handtekeningen zijn verzameld tegen genetische manipulatie. Oostenrijk en Zwitserland weigeren genetische gemanipuleerde planten toe te laten en te telen. Kortom, Europese burgers zijn mordicus tegen. Het wordt inderdaad tijd dat Nederland gaat stoppen met zijn politieke spelletjes zoals u in het in hoofd genoemde artikel schrijft. Het in 2001 geruisloos afschaffen van de Raad van Advies binnen de controle organisatie van het EKO keurmerk SKAL en waar ik u in mijn brief *'Gij zult niet stelen'*, over schrijft, spreekt voor zich. Zie

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-04-26.htm>



Vast staat ook, dat het gesubsidieerde Platform voor Gezondheid en Milieu, een invloedrijke NGO voor het CDA, in strijd met haar doelstellingen ook in alle talen zwijgt met als gevolg dat onder de achterban van dit platform apathie ontstaat en de indruk wordt gewekt dat burgers niet volwassen zijn, zoals de projectcoördinator Maureen Butter, mij schreef. Burgers in actie [www.burgersinactie.nl](http://www.burgersinactie.nl) laat onomstotelijk zien dat het tegenovergesteld het geval is.

Nu aangetoond is, dat uw ministerie, dankzij subsidies, waarmee de bestuurlijke medewerkers van veel 'NGO', worden betaald, de achterban monddood hebben gemaakt, blijft mij niets anders over dan hier in Berlijn op Europees niveau deze zaak aan de orde te stellen. Want burgers niet betrekken, noch informeren, over het afschaffen van het procesrecht van *een ieder* de zogeheten *actio popularis* met behulp van het politieke instituut Milieudefensie, van GroenLinks, de Consumentenbond van de PvdA, het platform Milieu en gezondheid van het CDA, de rechtelijke macht van de Raad van State en door de SP, zoals op 1 juli 2005 is gebeurd, was voor velen een brug te ver. Over D66, de partij van de bestuurlijke vernieuwingen, noch maar te zwijgen. De VVD doet zoals u weet niet meer mee en de Christen Unie beroept zich op Bijbelse teksten *'heb uw naaste lief gelijk u zelf'* en houden dus op grond van eigen belang hun mond.

**Adreswijziging:** De Rotterdamse burgemeester Opstelten predikte enkele jaren geleden met zijn wethouders als hoogste goed van zijn beleid, dat *'Rotterdam centrum veilig'* moet zijn, terwijl deze stad nooit onveilig is geweest. Samen met Rotterdamse Kantonrechters trokken zij zich niets aan van eenvoudig huis tuin en keuken wetgeving binnen een wettelijke verplichte Vereniging van Eigenaren ten behoeve van één rechtstreeks belanghebbende, namelijk een vastgoedbedrijf met een kapper als huurder. Er bleef mij dan ook geen andere keus mijn schitterende Jugendstil panden aan de Westersingel 51 en 52, ondanks de gierende inflatie, te verkopen en te vertrekken, zoals uit bijgaande adreswijziging blijkt.

Temeer omdat de heer Opstelten, naast burgemeester van Rotterdam, in 2002 door Het Algemeen Bestuur van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) tot voorzitter van de Raad van Toezicht van het Nationaal Regieorgaan Genomics werd benoemd, en hij uit dien hoofde als geen ander weet dat ik misbruik van genetische manipulatie bestrijd. Daarentegen wekt hij de indruk het liefst zoveel mogelijk politieke functies te genereren door op bestuurlijk niveau te faciliteren dat plantjes in geheel Nederland genetisch kunnen worden gemanipuleerd. U begrijpt, binnen een dergelijk context kan men ondergetekende missen als kiespijn, tenzij de heer Opstelten mij kan uitleggen waarom B&W en Rotterdamse Kantonrechters, zich niets hoeven aan te trekken van wettelijke bepalingen binnen een wettelijk verplichte Vereniging van Eigenaren waar een van mijn panden, in hartje centrum, aan de Westersingel 51, onder viel?

Daarbij komt dat Mr. A.H. van Delden, voorzitter Raad voor de rechtspraak, die in 1994 rechter was in Den Haag, in mijn zaak over het afkeuren van een door mijn verkocht biologisch brood en die van twee biologische collega broodbakkers, **de zogeheten broodaffaire**, in een kortgeding tegen de Consumentenbond oordeelde, dat wij nul komma nul kans zouden maken om in het gelijk te worden gesteld, bij welke rechtbank dan ook. Later bleek dat de pluche advocaat van de Consumentenbond, kon beweren dat kassabonnetjes voor de Consumentenbond geen bewijsfunctie hadden, terwijl iedereen weet dat je een overhemd van de HEMA alleen kan ruilen met een kassabonnetje. U begrijpt wij verloren al procedures. U kunt het allemaal nog eens nalezen in het boek van Mr. P. Ruijs, *'We zien u wel in de rechtzaal'*. [www.courtwatch.nl](http://www.courtwatch.nl)



Een afschrift van deze brief zal worden gestuurd aan uw Duitse collega Seehofer waarin u in uw artikel naar verwijst. Daarnaast zal deze brief worden gepubliceerd op de website van [www.burgersinactie.nl](http://www.burgersinactie.nl) en ik beloof u, dat ik uw antwoord op deze brief daaraan zal toevoegen. In afwachting van uw reactie verblijf ik met verschuldigde hoogachting,

Vereniging  
BURGERS IN ACTIE i.o.

---

Robert A. Verlinden.  
*Initiatiefnemer en coördinator.*

**Bijlage:** adreswijziging

**c.c.**

- een afschrift met begeleidend schrijven aan de Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Herrn Minister Horst Seehofer in Berlijn.
- Planet Diversity, Secretariat Zukunftsstiftung Landwirtschaft in Berlijn
- GMO vrij regio contacten in de wereld

