

PERSBERICHT

Senaat zet tanden in terrorismebestrijding' (website Eerste Kamer d.d. 15/0108) en burgers zetten hun tanden in herstel van rechten en plichten van de democratie en van de vrijheid van het woord en stemrecht in de publieke ruimte.



Hierbij stuur ik u bijgaand (website: onderstaand) een brief met bijlage bestemd voor de senatoren die vandaag, dinsdag 15 januari 2008, het verdrag van Prüm, inzake terrorismebestrijding in de Eerste Kamer zullen behandelen. Mijn brief bevat een dringend verzoek om het voorstel terug te sturen naar de Tweede Kamer. De aankondiging '*Senaat zet tanden in terrorismebestrijding*' geeft precies aan dat het populisme ook in de Eerste Kamer is toegeslagen. Immers over de hoofden van bevoegden, de senatoren, richt de website zich tot 16.000.000 Nederlanders waarvan bekend is dat die tegen terrorisme zijn. Want hoe kan de webmaster van de Eerste Kamer nu weten dat de Senaat zijn tanden zal zetten in terrorismebestrijding, terwijl het debat nog gevoerd moet worden? Het lijken de pensioenwetswijzigingen uit 2003 wel, waar niemand over is geïnformeerd terwijl men wel in 2005 en 2006 nationale pensioendebatten organiseert. U begrijpt ook hier staat de uitkomst, los gezien van de effecten van dit persbericht, bij voorbaat vast.

Of de terrorismebestrijding wel of niet de persoonlijke levenssfeer overschrijdt, zoals de website meldt, dient getoetst te worden aan de Grondwet. Bovendien gaat dit alle burgers aan en zal dan ook met alle burgers moeten worden besproken, zoals recentelijk met het kabinet is overeengekomen, aldus Hirsch Ballin (*'Burger gevraagd te reageren op wet voor deze af is'* NRC 15/12/07) Een nieuw poldermodel met nieuwe adviesraden heeft natuurlijk geen enkele zin.

Berlijn 15 januari 2008

- Einde persbericht -

Robert A. Verlinden

Revolutionaire Partij Nederland www.wirsindeberall.de
De enige partij die een omwenteling wil van debat en dialoog.
Info: burgersinactie@hotmail.nl

Revolutionaire Partij Nederland

Voorlopig correspondentieadres: Van Speykstraat 89, 3014 VE Rotterdam.

Postbank: 2042587. Ingeschreven in het Handelsregister bij de KvK te Rotterdam
onder nummer: 24396353



PER E-MAIL: postbus@eerstekamer.nl

Aan de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

t.a.v. de woordvoerders: senator mw. Duthler (VVD) anne-wil@duthler.nl senator
mw VanBijsterveld (CDA) S.C.vBijsterveld@uvt.nl , senator mw. Bohler
(GroenLinks), Britta.bohler@eerstekamer.nl senator mw.Lagerwerf –Vergunst
(Christen Unie) f.lagerwerf-vergunst@eerstekamer.nl, senator de Vries (PvdA)
k.dvries@eerstekamer.nl , senator EngelsD66 j.w.m.engels@rug.nl en senator
Kox SP tkox@sp.nl

Berlijn 15, januari 2008.

Betref: 'Senaat zet tanden in terrorismebestrijding' (website Eerste Kamer d.d.
15/0108) en burgers zetten hun tanden in herstel van rechten en plichten van de
democratie en van de vrijheid van het woord en stemrecht in de publieke ruimte.

Geachte dames en heren senatoren,

De senaat, was het hoogste bestuurlijke lichaam uit het oude Rome. Op grond van
deze eerbiedwaardige positie verwachten burgers een rechtvaardig en eerlijk gezag
en bestuur. De herhaaldelijk geuite wens van volksvertegenwoordigers in de Tweede
Kamer ('Geen achterkamertjespolitiek meer' 2004: Wouter Bos samen met Max van
de Berg, tegenwoordig commissaris van de koningin) om tot een transparant beleid
te komen is dan ook het minimum wat burgers van koningin en regering, door u
vertegenwoordigt in de senaat, mogen verwachten. De miljoenen kiezers, die op 22
november 2006 op Lijst 14, een zogeheten blancolijst hebben gestemd, maar voor
niemand meer controleerbaar is, verzoeken u vriendelijk en beleefd het voorstel wet
'terrorismebestrijding' terug te sturen naar de Tweede Kamer.

Inleiding:

Op grond van de toezegging van minister Hirsch Ballin, na toestemming van het
volledige kabinet te hebben verkregen, eisen wij dat u de democratische rechten en
plichten zoals deze in Europa gelden gaat naleven:

Citaat: *'Den Haag, 15 DEC. Burgers, bedrijven en andere belanghebbende moeten
in een vroeg stadium hun oordeel kunnen geven over nieuwe wetsvoorstellen van de
overheid. De ministeries zullen als proef wetsvoorstellen openbaar maken als ze nog
in ontwikkeling zijn, en het mogelijk maken via internet op deze voorstellen te
reageren. Het kabinet heeft gisteren ingestemd met dit voorstel van minister Hirsch
Ballin (Justitie CDA). De minister hoopt dat deze maatregel zal leiden tot een grotere
acceptatie van wet- en regelgeving door de maatschappij. De regering legt wetgeving
nu al voor aan verschillende adviesraden'* (NRC 15/12/07)

Algemeen

Een merkwaardige mededeling omdat vast staat dat wijlen Pim Fortuyn nooit een
klacht heeft geuit over het niet informeren of raadplegen aan burgers over nieuwe
wetten en wetwijzigingen. Bovendien was hij het type niet die makkelijk naar het
wapen van wetwijzigingen zal grijpen maar veelmeer zal benadrukken om in de

geest van de wet te handelen. Alleen als het volgens hem niet anders kan wilde hij wel iets aan de Grondwet doen. Maar dat is ook het enige wat ik van hem op dit gebied heb gehoord. Tenzij ik mij vergis?

Op grond van bovenstaande mededeling verwachten burgers, dat u uw tanden zult gebruiken om de goedkeuring van het verdrag van Prüm, inzake terrorismebestrijding, terug zal sturen naar de Tweede Kamer. Hieraan gekoppeld de opdracht aan de volksvertegenwoordigers om alle mensen die op hun gestemd hebben en aan wie zij te danken hebben dat zij iedere maand een zak met geld krijgen, tot in details te informeren over het onderwerp 'wet terrorismebestrijding' waarvoor u in de senaat a.s. dinsdag 15 januari 2008 uw tanden gaat zetten, aldus de extreem populistische website van de Eerste Kamer.



Ter verduidelijking van onze motieven citeer ik onderstaand de ingezonden brief aan De Stentor. Hieruit blijkt dat bezorgde burgers worden gelabeld als milieuactivisten.

'In uw artikel 'Mäisproeven vallen slecht bij Groep Bos' (de Stentor 11/01/08) praat u over een 'milieuactiegroep', terwijl u in de slotzin spreekt van 'bezorgde Nederlanders'. Wat bedoelt u nu precies? Ondergetekende is, namens de stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN), mede ondertekenaar van de bezwaren die door kunstenaar Miep Bos, tegen het telen van genetische gemanipuleerde plantjes zijn ingediend. Ik maak bezwaar tegen het feit dat u de groep Bos labelt als een milieuactiegroep. Mijn bezwaar berust op het feit dat het niet helemaal meer duidelijk is of milieuactivisten in Nederland wel of niet als terroristen kunnen worden aangemerkt? Per slot van rekening Volkert is ook opgesloten en zijn vriend Louise Sévèke is net als Fortuyn voor eeuwig de mond gesnoerd. Op 15 december 2007, maakte de minister van Justitie Hirsch Ballin namelijk bekend dat hij van het kabinet toestemming heeft gekregen om burgers, bedrijven en andere belanghebbende in het vervolg vroegtijdig te raadplegen bij het op handen zijnde van nieuwe wetgeving. Dit heeft velen van ons verrast omdat bekend is, dat wijlen volksvertegenwoordiger en potentieel minister president Pim Fortuyn hierover nooit een klacht heeft geuit. Druppelsgewijs wordt het bij steeds meer burgers bekend, dat koningin en regering in 2003 begonnen zijn massaal wetswijzigingen en nieuwe wetten door te voeren, waaronder, per 1 juli 2005, meer dan 1.000 bestuurlijke vernieuwingen. Hieronder begrepen het afschaffen van het procesrecht van een ieder de zogeheten actio popularis. Hierbij is het directe belang van iedere individuele burger met de handtekening van de koningin wettelijk teniet gedaan. Tot op vandaag heeft niemand de burgers hierover geïnformeerd. Ook prof. mr. P. van Vollenhoven niet, waarvan bekend is, dat die in 2005 nog de Machiavelli prijs kreeg vanwege zijn grote verdienste aangaande publiekscommunicatie. Minister Hirsch Ballin heeft met zijn uitspraak Jan Marijnissen van de SP in grote verlegenheid gebracht. Immers in Europa weet niemand beter dan dat dit binnen de representatieve democratie een taak is van de gekozen volksvertegenwoordigers. In het artikel: 'SP-leider Marijnissen kritisch over Brusselse benadering' (NRC 10/01/08) zegt Jan Marijnissen 'Globalisering niks mis mee. Eerder een kans voor achtergebleven landen om zich verder te ontwikkelen:...' Verder zegt hij 'Werknemers moeten in ieder geval extra zeggenschap krijgen bij het besturen van het bedrijf'. Dat kan natuurlijk niet. Steeds meer ondernemers weten, dat sinds de moord op Fortuyn ook werknemers niets meer weten over wetgeving. Als voormalig ondernemer weet ik, dat met deze onwetendheid het risico op een faillissement groot is. Kijk alleen maar naar Jan Poot oprichter van Chipshol, die ter voorkoming van grote verliezen zelfs de president van de Haarlemse rechtbank Mr. Bakker, blijft



teisteren. Nu maar hopen dat de heer Poot niet op de Zwartelijst van Binnenlandse zaken komt wegens bedreiging van een ambtenaar. Temeer omdat de collega van Bakker, en voormalig voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak mr. Bert van Delden, is voorgedragen om lid te worden van de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen – en Veiligheidsdienst. (Elsevier 17/11/07) Los hiervan, internationaal begint men nu ook te begrijpen waarom de Nederlandse burgers ‘nee’ hebben gestemd tegen Europa. Marijnissen kan kletsen wat hij wil maar Wientjes, voorzitter VNO-NCW, kan bevestigen dat dit niet goed is voor zijn leden. Tenzij ik mij vergis, maar dan hoor ik dat graag van Harry van Bommel, de veelbelovende opvolger van Jan Marijnissen.

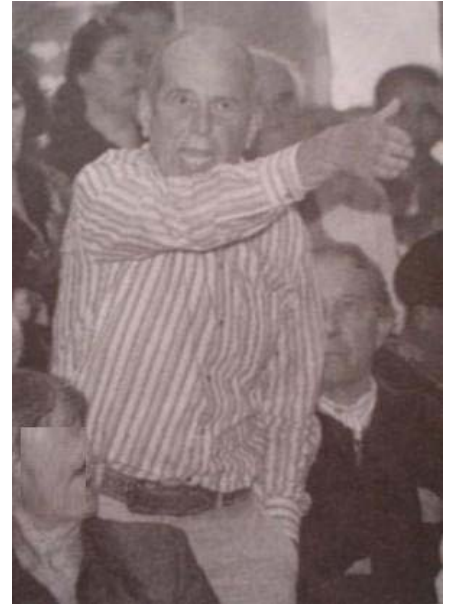
*Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN)
Robert A. Verlinden, Van Speykstraat89, 3014 VE Rotterdam’*

Onderwerp van debat a.u.b. preciseren of definiëren!

Daarnaast doen wij een dringend beroep op u om het onderwerp van debat, terrorist en terrorismebestrijding nader te definiëren of te preciseren. Voor het belang hiervan verwijs ik u naar de film Zwartboek. In deze film kan iedereen horen en zien dat Hitler, moedige Nederlandse verzetsstrijders, zoals de nog in leven zijnde en naar Frankrijk gevluchte Charles Destrée, terroristen noemde. Hiermee is aangetoond, om tot een helder debat te kunnen komen, dat door de eerbiedwaardige senatoren eerst het woord terrorisme en terrorist moeten worden gedefinieerd dan wel gepreciseerd. Dit is echt nodig om ook maar enigszins te kunnen begrijpen waar de debatten over gaan. Woorden als gevaar, tolerantie, integratie, veiligheid gaat boven privacy, zijn retorisch. Want wie wil wel gevaar, wie wil geen veiligheid, wie wil geen tolerantie en wie wil niet integreren bij de Koninklijke familie, zoals de heer Brinkhorst, omdat hij dezelfde taal spreekt, dat is gelukt? U begrijpt, zonder preciseren noch definiëren van het onderwerp van debat, weet niemand in Nederland waar die over praat en waar het debat precies om gaat. Het meest afgrijselijke voorbeeld is dat minister Vogelaar wijken waar veel mensen van buitenlandse afkomst wonen ‘achterstands wijken’ noemt. Je moet maar durven! Dit is het punt waar de Revolutionaire Partij Nederland voor staat en die een omwenteling wil van debat en dialoog. Zie ook: www.nederlandseconventie.nl

Tevens sturen wij u een afschrift van de brief aan Z.K.H. Prins van Oranje, commissaris bij De Nederlandsche Bank, zoals deze per e-mail is toegestuurd. Tegen de benoeming van Mr. A.H. (Bert) van Delden zal een bezwaar worden ingediend tegen zijn eventuele benoeming om lid te worden van de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen – en Veiligheidsdienst. Zijn opmerking: ‘*We moeten altijd een paar stapjes voorblijven*’ (Fotoinzet Elsevier 17/11/07) heeft onze ogen geopend. Zo ook het onthullende feit dat Mr. Bert van Delden, i.t.t. gewone mensen, geen hobby’s heeft. Dit betekent impliciet dat hij zich moeilijk kan inleven in andere mensen, zaken, en dingen. Mensen die het werken alleen maar plezierig (leuk) vinden zonder zich te realiseren dat het in beginsel gaat om een bijdrage te leveren, ervaren burger in actie als dubieus. Het boek ‘*We zien u wel in de rechtszaal*’ van Mr.P. Ruijs is hier duidelijk genoeg over. Hierin kunt u lezen hoe rechter Bert van Delden met vooruitziende blik in 1994 de gehele biologische sector, niet alleen in Nederland maar in geheel Europa, met zijn vooruitziende blik heeft gedupeerd. In mijn bezwaarschrift zal dit nader worden toegelicht.

Tot slot: vriendelijk verzoek ik u, uw collega senatoren die het voorstel tot *'banksparen'* zoals dat in december 2007 door een aantal collega senatoren in de Eerste Kamer is besproken: *'Bezwaren CDA –senatoren tegen banksparen'* (Reformatorisch Dagblad 10/12/07) eveneens wordt teruggestuurd naar de Tweede Kamer. Als directeur eigenaar van Verlinden Pensioen B.V. ben ik ervaringsdeskundige, zoals ik de minister van Financiën, Wouter Bos, heb laten weten. Over deze kwesties, waaronder de Woekerpolissen, heb ik nog een aantal vragen.



Ook maak ik ernstig bezwaar tegen de wettelijk verplichte informatieverstrekking t.b.v. een beleggingsprofiel, zoals dat per 1 november 2007 uit de hoge hoed van kracht is geworden en zoals ik ze dat bij de ABN heb laten weten.

Algemeen is bekend dat na ontvangst van deze intieme privé gegevens handige en speciaal opgeleide adviseurs deze gegevens gaan gebruiken om opnieuw woekerpolissen en beleggingen te kunnen verkopen aan naïeve burgers die menen dat ze door de nieuwe Consumentenautoriteit of het NMa worden beschermd. Over de Consumentenbond maar te zwijgen.

Voor steeds meer burgers wordt duidelijk waarom burgemeester Opstelten in 2005 met zoveel overtuiging zijn slogan *'veiligheid gaat boven privacy'* aan de man probeerde te brengen. Wie is nu tegen veiligheid? Waarom moet dit ten koste gaan van privacy? De wettelijk geregelde beleggingsprofiel heeft hier alles mee te maken.

In 2002 werd door het Algemeen Bestuur van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek NWO, Mr.I.W.Opstelten benoemd tot de Raad van Toezicht van het Nationaal Regieorgaan Genomics. Dit was merkwaardig omdat algemeen bekend is dat een juridische opleiding niets met wetenschap te maken heeft. Vanaf die periode werd de slogan investeren in 'kennis – economie' door minister Brinkhorst ingevoerd. Omdat we inmiddels in Nederland meer dan 1.000.000 mensen hebben die slecht kunnen lezen en schrijven is hier nog wel iets over uit te leggen.

Nadat ik met burgemeester Opstelten tijdens de zogeheten *'verantwoordingsdag van B&W'* met hem in debat was gegaan over de eerder genoemde slogan kreeg ik applaus en kwamen mensen naar mij toe om mij te bedanken. Het PCM Algemeen Dagblad plaatste op 13 juni 2005/p2 van mij een foto, die rechtsboven heb afgebeeld, met als ondertekening *'Rotterdamers vertellen B&W op de verantwoordingsdag vooral over hun eigen kleine leed'*. Verzoek tot rectificatie werd niet gehonoreerd. Bah...bah...bah... om kotsmisselijk van te worden.

Tijdens een 'Deelgemeentedebat' enkele maanden later in de Rotterdamse bibliotheek, op zaterdag 22 oktober 2005 werd mij het woord ontnomen, toen ik van Professor Pieter Tops *cum suis*, hoogleraar bestuurskunde van de Universiteit van Tilburg, de consequenties wilde weten van het afschaffen van de *'actio popularis'*. Nadat hij dit weigerde, (achteraf bleek dat hij er niets van wist zie: <http://www.bevaco.nl/dossiers/ap.html>), ontstond er een woordenwisseling. Natasha Kuit, debatleidster, zei op een gegeven moment, 'ja wij kennen u wel van een vorig debat' en ging vervolgens over op een ander onderwerp. Dank u de koekoek. Er ontstond een kort lontje met als resultaat dat ik onder begeleiding van

veiligheidsmedewerkers de bibliotheek ben uitgezet. Moet u zich voorstellen, als u uw zin krijgt met uw terrorismewet wat dit gaat betekenen? Ik kom niet alleen op een zwarte lijst maar de in de haast opgeleide 'meer blauw op straat' kunnen dan ook fysieke maatregelen nemen. Hier pas ik voor. Dit verklaart ook waarom deze brief vanuit Berlijn is geschreven.



Deze zelfde Natasha Kuit wordt ingehuurd voor het Nationaal pensioendebat 2006. Hier zegt ze o.a. *'Er is een spanningsveld tussen ambitie en realiteitsgevoel'*.

Beste senatoren, Ik hoop u met deze brief terug gebracht te hebben tot de realiteit van de dag. Uw ambities en die van het politieke instituut het koningshuis zijn na de moord op Pim Fortuyn te hoog geweest. Ik twijfel er niet aan dat u allemaal aardig, vriendelijk en integer bent, maar hoe u het ook keert of wendt zo kan het niet langer! Bedenkt u a.u.b. goed 'wir sind utoriall' www.burgersinactie.nl

Een afschrift wordt gestuurd naar de redactie van de internetkrant Het Echte Nieuws. Deze krant die zijn oorsprong vindt bij Lijst 14, biedt de unieke mogelijkheid, aan iedere burger om deze krant op een eenvoudige wijze te printen vervolgens te kopiëren zodat men het kan uitdelen aan zijn burens, familieleden en vrienden. De resultaten zijn verbluffend. Sinds Pieter Broertjes met de mogelijkheden hiervan werd geconfronteerd tijdens zijn debat met Joris Luyendijk en de hoofdredacteurs Pieter Broertjes (de Volkskrant), Birgit Donker (NRC Handelsblad) en Hans Laroës (NOS Journaal) Debatleider Rindert de Groot (CoolPolitics) op dinsdag 17 april 2007 in het Muziekgebouw aan 't IJ is hij als voorzitter van het Nederlands Genootschap voor Hoofdredacteurs vervangen door Arendo Joustra, hoofdredacteur van Elsevier. Zie Het Echte Nieuws van 17 april 2007. *'Waarom blijven de onafhankelijke media zwijgen'*. <http://www.hetechtenieuws.org/2007-04-17.htm>

In afwachting van uw reactie verblijf ik met verschuldigde hoogachting,

Robert A. Verlinden.

Revolutionaire Partij Nederland
De enige partij die een omwenteling wil van debat en dialoog.

Initiatiefnemer en coördinator van Lijst14, een zogeheten blanco lijst die aan de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006 hebben meegedaan. Ondanks dat deze lijst, als politieke beweging, uniek was in de Nederlandse Parlementaire geschiedenis heeft de onafhankelijke media deze lijst doodgezwegen. Dankzij de nieuwe Mediawet, die zoals bijna alle wetten niet is getoetst aan de Grondwet kreeg Lijst 14, ondanks dat zij in alle kiesdistricten meer dan voldoende ondersteuningsverklaringen hadden gekregen, geen politieke zendtijd. Minister Nicolaï nam op 3 november 2006 het besluit om kiezen op afstand mogelijk te maken terwijl hij wist dat iedere burger het recht had om hiertegen bezwaar te maken, wat dan ook is gebeurd. De Raad van State, de privé rechtbank van hare majesteit trok zich er echter niets van aan. Drie dagen na de verkiezingen van 22 november 2006 waren alle processenverbaal van de meer dan tienduizend stembureaus vernietigd, terwijl iedere burger weet dat hij zijn bankslip vijf jaar moet bewaren. Hierdoor was iedere controle onmogelijk geworden. Mr. F. Korthals Altes maakte tijdens de presentatie van zijn onafhankelijk onderzoek naar stemmachines hier geen melding van.

