

Aan de medewerkers VanTros Radar TV  
consumentenprogramma PENSIOEN- ABN

In het TV programma inzake pensioen ABN van **11 februari 2008** zei u dat de heer Bot, commercieel directeur van de ABN AMRO dapper was. Waarom bent u niet dapper om ondergetekende als directeur/ eigenaar van Verlinden Pensioen B.V. en dus als ervaringsdeskundige uit te nodigen? Pensioen is helemaal geen complexe materie zoals de heer Bot zei en zoals Wouter Bos iedereen wil doen laten geloven. Uit zijn brief van 5 juli 2007 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer citeer ik: *'Gelet op de vergelijkbaarheid van de eerstgenoemde spaarproducten met de op dat terrein bestaande verzekeringsproducten, ben ik voornemens de met het initiatiefwetsvoorstel te introduceren spaarproducten aan te wijzen als complexe producten (producten waarvoor een financiële bijsluiter moeten worden verstrekt).*

In die zelfde brief schrijft hij dat hij nog niet zeker is of het bij de uit de hoge hoed getoverde *'Banksparen'* wel of geen financiële bijsluiter vereist is. Columnist Erica Verdegaal schreef in het NRC *'BANKSPAREN'* van 22 /12/07 dat er nog steeds geen financiële bijsluiter is. Op 13 juli schrijft Wouter Bos weer een brief aan de kamer en ook daarin neuzelt hij er vrolijk op los. Spreekt met name over de financiële ombudsman terwijl Thom Meens van de Volkskrant en dr.A.F.M Brenninkmeijer u beide kunnen vertellen dat heel dat ombudsman gedoe, als het om wetgeving gaat helemaal niets voorstelt. Niet de verzekeraars zijn hier schuldig aan maar de Prins van Oranje samen met zijn moeder zijn in eerste instantie hiervoor verantwoordelijk. Hierbij stuur ik u in pdf bestand mijn aangetekende brief aan Wouter Bos waarin ik meen te hebben aangetoond dat Wouter Bos noch als fractieleider van de PvdA en noch als minister van Financiën op de hoogte was van alle wetswijzigingen die direct na de moord op Pim Fortuyn geruisloos zijn doorgevoerd waaronder pensioenwetgeving. Tenzij ik het mis heb maar dan hoor dat graag van u of van Jan de Wit van de SP?

Ik zie wel of u wel of niet wilt reageren. Maar ik verzeker u, dat diefstal door burgers, ongeacht land van herkomst of religie niet wordt getolereerd. Dit moet ook Tjibbe Joustra en Bertus van Delden begrijpen. Misschien dat Arjo Klamer nog met een verhelderende oplossing komt. Zie onderstaande e-mail. Overigens Doekle Terspstra is ook een specialist op dit terrein.

Robert A. Verlinden  
Revolutionaire Partij Nederland  
De enige partij die een omwenteling wil van debat en dialoog

Initiatiefnemer en coördinator van Lijst14, een zogeheten blankolijst die aan de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006 hebben meegedaan. Ondanks dat deze lijst, als politieke beweging, uniek was in de Nederlandse Parlementaire geschiedenis heeft de onafhankelijke media deze lijst doodgezwegen. Dankzij de nieuwe Mediawet, die zoals bijna alle wetten niet is getoetst aan de Grondwet kreeg Lijst 14, ondanks dat zij in alle kiesdistricten meer dan voldoende ondersteuningsverklaringen hadden gekregen, geen politieke zendtijd. Minister Nicolaï nam op 3 november 2006 het besluit om kiezen op afstand mogelijk te maken terwijl hij wist dat iedere burger het recht had om hiertegen bezwaar te maken, wat dan ook is gebeurd. De Raad van State, de privé rechtbank van hare majesteit trok zich er echter niets van aan. Honderdduizenden mensen, die dit niet van elkaar weten, hebben op Lijst 14 gestemd. Drie dagen na de verkiezingen van 22 november 2006 waren alle processenverbaal van de meer dan tienduizend stembureaus vernietigd. Waarom? , Terwijl iedere burger weet dat hij zijn bankslip vijf jaar moet bewaren. Mr. F. Korthals Altes, die ook als integer bekend staat, maakte tijdens de presentatie van zijn onafhankelijk onderzoek naar stemmachines hier geen melding van. Terug naar het potloodje was slechts zijn conclusie. Bah! Bah! Bah!



Bijl:

- a) mijn brief aan Bondskanselier Merkel en de ministers en parlement zie <http://www.burgersinactie.nl/080209.html>
- b) [brief aan minister Wouter Bos/ Financiën van 27 december 2007](#)
- c) [brief 'Woekerpolissen' aan minister Wouter Bos/Financiën van 12 maart 2007.](#)

Afschrift gestuurd aan de Prins van Oranje, commissaris bij De Nederlandsche Bank en aan de SER en aan de Nationale Ombudsman en Tom Meens van de Volkskrant e.a.

e-mail:

---

From: burgersinactie@hotmail.com  
To: klamer@fhk.eur.nl  
CC: I  
Subject: kennis economie  
Date: Tue, 12 Feb 2008 12:01:48 +0100

Geachte heer Klamer,  
U staat bekend als een integer en zeer bekwame hoogleraar economie aan de Erasmus universiteit te Rotterdam. U bent medeondertekenaar van het manifest '**benoemen&bouwen**', van Aegon en Unilever commissaris Doekle Tersptra.

Zoals u weet is het genetische manipuleren van plantjes in handen van een aantal patenthouders gevaarlijker dan het uranium in Iran. Wat ik nu graag van u zou willen weten is wie financierde de zogeheten 'kennis-economie' van oud minister Brinkhorst en hoe zou de financiering daarvan voor de toekomst zijn gewaarborgd? Boze tongen beweren dat koningin en regering, dat wettelijk zou regelen via de Aegon's van deze wereld. Anders gezegd de pensioenen van hardwerkend Nederland. Kunt u als deskundig econoom enige uitleg geven wat dat nu precies is 'kennis-economie'? Onderstaand stuur ik u mijn bericht aan het veiligheidsloket van Rotterdam t.a.v. de heer Opstelten en een e-mail aan Bondskanselier Merkel c.s. In afwachting van uw antwoord verblijf ik met vriendelijke groet,  
Robert A. Verlinden  
Revolutionaire Partij Nederland  
*De enige partij die een omwenteling wil van debat en dialoog.*

---

From: burgersinactie@hotmail.com  
To: veiligheidsloke@bsd.rotterdam.nl; bestuur@dse.nl; radar@tros.nl  
CC: christenunie@tweedekamer.nl; meningen@parool.nl;  
redactie@buitenhofv.nl; redactie@opzij.nl; redactie@telegraaf.nl;  
rd.lezers@ad.nl; p.j.scheffer@uva.nl; redactie@hetechtenieuws.org  
Subject: **t.a.v. de heer Opstelten**  
Date: Mon, 11 Feb 2008 15:18:45 +0100

Hoogedelachtbare heer,

Als voorzitter van de Raad van Toezicht Genomics weet u als géén ander dat de winstpotenties van patenten op genetisch gemanipuleerde plantjes enorm zijn.

**Feiten:**

- 1) de Koninklijke familie proeft het verschil niet tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten (Agd 14/8/04)
- 2) De koningin is, in strijd met democratische beginselen, voorzitter bij de Raad van State.
- 3) De vader van Maxima, Jorge Zorreguieta, probeert via de lobbygroep IPC, waar hij lid van is de genetisch gemanipuleerde soja uit Argentinië in Europa te verkopen. U begrijpt etikettering hiervan is niet bevorderlijk voor de handel. (Agd 2005)
- 4) Koninklijke Wessanen heeft dankzij een besluit van NMa op 7 mei 2003, in Nederland 80% van de biologische droogwaren met EKO/Demeter keurmerken in handen gekregen. Dit was in strijd op de wet mededinging.
- 5) Koninklijke Wessanen heeft tussen 2001 en 2003 wereldwijd acquisities gedaan van bedrijven die handelen in producten met biologische keurmerken. Hiermee is het grootste deel in handen van de politieke top van de wereld. Burgers hebben geen schijn van kans meer.
- 6) Koninklijke Wessanen N.V. is opgericht in 1765 dus vóór de Franse revolutie. Het is dus aannemelijk dat de Europese royals hier grote belangen in hebben. M.a.w. de absolute top van deze wereld heeft de macht over genetische manipulatie en biologische landbouw. Dit vind ik meer dan griezelig.
- 7) In 2002 is de raad van Advies bij de controleorganisatie SKAL van het privaatkeurmerk EKO geruisloos ingeruild voor het ministerie van LNV en multinationals. Zie Het Echte Nieuws van 26 april 2007 'Gij zult niet stelen' <http://www.hetechtenieuws.org/2007-04-26.htm>.
- 8) minister Verburg schreef mij op 7 juni 2007 dat dit klopt. Zie in de bijlage brief van minister Verburg. Motief: *'De achtergrond hiervan was mede de totstandkoming van Europese regelgeving voor biologische productie'*. Met alle respect maar dit is juist in strijd met de EU regelgeving.
- 9) Al degenen die voorkennis hadden van het afschaffen van de *actio popularis* zoals dat per 1 juli 2005 geruisloos is gebeurd waren volop in de gelegenheid om vóór die datum tegen een appel en een ei aandelen in de biotech te kopen. Nederlands biotech bedrijf Crucell was plotseling een miljard euro waard. ( NRC. 30/12/05)
- 10) Er is sprake van een toenemende omsingeling van Iran. (DeepJornaal 10/2/07).

Dit is vooral beangstigend omdat u als geen ander weet dat de nieuwe techniek het genetisch manipuleren in handen van enkele machthebbers gevaarlijker is dan het uranium in Iran of waar dan ook ter wereld. Temeer omdat genetische manipulatie in strijd is met de Islamitische beginselen van 'respect voor de aarde' i.t.t. het rentmeesterschap van de Christen Unie, CDA en SGP.

**10)** Honderdduizenden mensen hebben 22 november 2006, op Lijst14 een zogeheten blanco lijst gestemd. Waarom de media en alle anderen hierover hebben gezwegen wordt steeds duidelijker. Over het versnipperen van de processenverbaal

nog maar te zwijgen. Aan de Prins van Oranje hebben wij gevraagd door wie dit zwijggeld wordt betaald? Zie

<http://www.burgersinactie.nl/download/080108%20dnb%20zkh%20c-%20-.pdf>

**11)** Vanavond krijgen wij, volgens zegge, in Tros/Radar tekst en uitleg van ABN, die inmiddels in buitenlandse handen is, en ons alles kan vertellen hoe het zit met al dat pensioengeld van alle Nederlanders. Per slot van rekening iemand moet de 'kennis-economie' betalen, waar de oud minister de heer Brinkhorst het altijd over had.

**Tot slot:** Omdat de Raad van State heeft laten blijken niet onafhankelijk te zijn hadden wij geen andere keus dan ons direct te wenden tot Europa. Wij zijn begonnen in Berlijn. Zie onderstaande e-mail aan de Bondskanselier, en Bundestag.

In afwachting van uw reactie en tot nadere toelichting bereid verblijf ik met verschuldigde hoogachting,

R.A.Verlinden

Revolutionaire Partij Nederland

*De enige partij die een omwenteling wil van debat en dialoog.*

[www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) [www.burgersinactie.nl](http://www.burgersinactie.nl) [www.vomigen.nl](http://www.vomigen.nl)

---

From: burgersinactie@hotmail.com  
To: @bundeskanzlerin.de; @bundestag.de  
Subject: Beschwerde: Neues Kennzeichen für gentechnikfreie Lebensmittel  
Date: Mon, 11 Feb 2008 08:57:17 +0100

Sehr geehrte Bundeskanzlerin Frau Merkel, Ministers und Parlament,

Betrifft: Beschwerde: Neues Kennzeichen für gentechnikfreie Lebensmittel (FAZ 25/01/08/p14)

Der Beschluss Ihrer Regierung vom 24. Januar 2008 um gesetzlich zu einem Gentechnikfreien Lebensmittelkennzeichen zu kommen, bedauern wir sehr. Weil alle hiermit verbundenen Kosten durch den Konsumenten bezahlt werden muss, stehen die Bürger machtlos hier gegenüber. Das darf nicht sein! Das ist ungerecht! Wer das kleine Unrecht nicht bekämpft, muss nicht nörgeln, wenn er in der großen Welt leidet.

Nicht die GMO-freien Produkte müssen ‚Ohne Gentechnik‘ etikettiert werden, sondern die mit Gentechnik produzierten Waren müssen mittels einer Zufügung ‚produziert mit Gentechnik‘ versehen werden mit allen Informationen auf die ein Bürger und Konsument Recht hat. Notfalls mit einem verpflichteten Hinweis für jedes Gentechnik Produkt nach einer Website.

In der Anlage übersenden ich Sie meine Brief inklusive Anlage.  
Inzwischen verbleibe ich mit vorzüglicher Hochachtung

Stiftung für Prävention Missbrauch Genetische Manipulation (VoMiGEN)  
Robert A. Verlinden.  
Tel. (0049) 100 000000.