



## **OPENBRIEF/AANTEKENEN**

Kifid [consumenten@kifid.nl](mailto:consumenten@kifid.nl)

Ombudsman Financiële Dienstverlening,

Postbus 93257

2509 AG DEN HAAG,

## **WOEKERPENSIOENEN**

Rotterdam 25 april 2008.

Geachte heer Jan Wolter Wabeke,

Naar aanleiding van uw jaarverslag '*Eenzijdig aanpassen polis kost klant geld*' (NRC 24/4/08) attendeer ik u op het e-mail verkeer tussen ondergetekende en de woordvoerder van De Nederlandsche Bank (DNB), Tobias Oudejans, namens de heer Nout Wellink, waarvan ik u bijgaand de afschriften stuur.

In het kort komt mijn klacht hier op neer, dat men in 2003 geruisloos art 19b, lid2 Wet loonbelasting heeft gewijzigd zonder rechtstreeks belanghebbende hierover te informeren. Hierdoor konden vrijkomende privaatgelden van lijfrentes en pensioenkapitalen niet meer in een eigen pensioen B.V. zonder heffing van loonbelasting worden beheerd. Hierdoor zijn een grote groep mensen, in het bijzonder *mkb* babyboomers, gedupeerd. Ook tijdens de Nationale pensioendebatten in 2006 en 2007 heeft men de deelnemers hier niet op gewezen. Evenmin op een grote hoeveelheid andere pensioenwetswijzigingen die in 2003, analoog aan het geruisloos afschaffen van het procesrecht van *een ieder* de zogeheten *actio popularis*, en het geruisloos toepassen van een onjuiste omrekenkoers bij de introductie van de euro, zijn doorgevoerd. Het is voor menigeen in Europa, die niet bekend zijn met de handel en wandel van het Nederlandse poldermodel, dan ook een raadsel hoe men in Nederland dergelijke nationale debatten voor elkaar heeft gekregen?

In mijn ogen zijn het dan ook niet de verzekeraars, noch de tussenpersonen die eenzijdig de premie of de polisvoorwaarden veranderen zoals u in uw jaarverslag stelt maar hebben koningin Beatrix en haar zoon, kroonprins Willem Alexander, dit mogelijk gemaakt. Zij zijn dan ook in eerste instantie verantwoordelijk voor de financiële schade die de meeste van hun onderdanen op pensioen en koopsomkapitalen hebben geleden en nog steeds ondervinden.

Temeer omdat koningin Beatrix voorzitter is bij de Raad van State waar de verstrengelende taak rust om over wetten te adviseren en te controleren. Vervolgens worden deze wetten door koningin Beatrix in haar functie als staatshoofd bekrachtigd. De kroonprins is commissaris bij De Nederlandsche Bank, samen met Mr. A.H.(Bertus ) van Delden<sup>1</sup>, voormalig voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak. Deze combinatie van functionarissen die wetten initiëren, controleren, bekrachtigen samen met de allesomvattende macht '**geld**' bij DNB, in samenspraak met de uitvoerende rechtsprekende macht Mr. A.H (Bertus) van Delden, maken duidelijk wat de werkelijke oorzaken zijn van de financiële problemen.

<sup>1</sup> Voor de reputatie van Mr. A.H.(Bertus) van Delden verwijs ik u naar de boeken van Mr.P.Ruijs: 'We zien u wel in de rechtszaal'. Klassenjustitie in Nederland en 'Medische missers juridisch gesjoemel De zaak Brongers.

Ook wel de *invisible hand* genoemd. Een ministeriele verantwoordelijkheid ten aanzien van het handelen van de leden van het koningshuis kunnen dit helaas niet meer verhullen.

Bovenstaande wordt nog eens bevestigd doordat de heer Nout Wellink, directeur van De Nederlandsche Bank, geen enkele reactie meer heeft gegeven op onderstaande e-mails, na hun laatste reactie van 11 april 2008. Hierin kunt u lezen dat men zelfs niet bereid is bij de redactie van Trouw aan te dringen op een rectificatie van een in mijn ogen ernstige misleiding ten aanzien van het door Trouw geplaatste artikel *'Hoe veilig is ons spaargeld als een bank failliet gaat'*. (Trouw 27/09/07).

Beleefd verzoek ik u de heer Nout Wellink er op te attenderen dat het zijn plicht is inhoudelijk te reageren op de door mij gestelde vragen zoals in onderstaande e-mails zijn weergegeven.

Wilt u zo vriendelijk zijn ons gelijktijdig de financiële competenties te duiden van de heer Paul Rosenmöller/GroenLinks, die deze week tot commissaris is benoemd bij de grootste pensioen gigant APG/ABP?

In afwachting van uw antwoord verblijf ik met verschuldigde hoogachting,

Uw dienaar om het algemeen belang te dienen

---

Robert A. Verlinden.

*Robert A. Verlinden is directeur eigenaar van Verlinden Pensioen B.V. en is initiatiefnemer van [www.burgersinactie.nl](http://www.burgersinactie.nl) en was coördinator en initiatiefnemer van Lijst 14, [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) een zogeheten blancolijst, die aan de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006, met 17 kandidaten heeft deelgenomen. Ondanks het feit dat deze nieuwe politieke groepering uniek was in de Nederlandse parlementaire geschiedenis, is deze door de onafhankelijke media doodgezwegen. Aan de nieuwe Mediawet van Medy van der Laan, die in strijd is met de Grondwet, was te wijten dat Lijst 14, geen politieke zendtijd kreeg. Minister Nicolai/VVD nam op 3 november 2006 zéér onverwachts een besluit om kiezen op afstand mogelijk te maken wetende dat iedere burger het recht had om binnen zes weken hiertegen bezwaar te maken. Wat natuurlijk ook is gebeurd. Alleen de Raad van State, de privé rechtbank van hare majesteit, trekt zich er niets van aan. Alle processen-verbaal van de meer dan tienduizend stembureaus waren binnen drie dagen door de voorzitter van de Tweede Kamer, Frans Weisglas/VVD, versnipperd. Frits Korthals Altes/VVD, die ook als integer bekend staat, maakt bij zijn onafhankelijk onderzoek naar stemcomputers hier geen melding van. Terug naar het rode potloodje was slechts zijn credo. Bah!*

**Bijl.:** e-mails tussen Verlinden/DNB in de periode van 2/11/07 t/m 11/04/08