

“Dit is de ombudsman van de criminelen” fulmineert raadslid Marco Pastors.

Leefbaar Rotterdam blijft volharden in de felle kritiek op, Migiel van Kinderen, de Rotterdamse ombudsman Hij moet wat Leefbaar betreft, onmiddellijk het veld ruimen: *“Dit is de ombudsman van de criminelen”* fulmineert raadslid Marco Pastors. (AD 30/4/08/p3). Niets nieuws!. Gebrek aan woorden is troef bij zogeheten volksvertegenwoordigers. Na het snoeiharde jaarverslag van de Nationale Ombudsman, Alex Brenninkmeijer, op het overheidsbeleid stond de Tweede Kamer ook op zijn kop en vroeg Kamerlid Schinkelshoek (CDA) zich af of activistische opstelling van de Ombudsman, zoals hij dat noemde, niet contraproductief was. (NRC 9/4/08) Zelfstandig denkende mensen ervaren normaal gesproken kritiek als een geschenk maar de Leefbare reageren alsof ze door een wesp zijn gestoken in plaats van met tegen argumenten te komen. Toeval of niet, maar met Koninginnedag werd bekend dat in de toekomst ambtenaren makkelijker kunnen worden ontslagen. Is het de bedoeling dat we de ombudsmannen gaan opdoeken? Oké, ere wie ere toekomt. Afgelopen maandag, tijdens de verheerlijking van het Feyenoord team, was Rotterdam Centrum eindelijk veilig. Een wens, waar Opstelten al jaren geleden over sprak. Er lag een cordon sanitair van ME'ers en ander blauw om het centrum waar Dick Berlijn jaloers op zou zijn. Er kon geen vlijmscherp woord, meer in en uit, megafoons waren niet toegestaan en de gehele middenstand lag lam. Zelfs de Bijenkorf was gesloten. Wat dat betreft wordt de stad steeds veiliger en leefbaarder. Zeker nadat het bekwame Nederlandse bestuur veel bewoners dankzij de term *'achterstandwijken'* de stad hebben uitgejaagd. Wie wil er nu in een achterstandwijk wonen? Dit los gezien van het feit, dat er wel durf nodig is om wijken waar veel mensen van buitenlandse afkomst wonen achterstandwijken te noemen. Of was het voor de toenmalige bestuurders die dit achterlijke woord hebben geïntroduceerd een subsidie kwestie? Op de Nieuwe Binnenweg komt steeds meer leegstand van winkels. Lantaren/Venster en Odeon moeten verdwijnen. Geen burger te vinden die het op basis van argumenten hier mee eens is. Kan Marco Pastors mij nu eindelijk eens vertellen wat hij nu precies onder integratie verstaat? Ik ben nog geen hoogleraar tegengekomen die mij hiervan een definitie kan geven, terwijl het van Sørensen algemeen bekend is dat hij een hoge pet op heeft als een hoogleraar hem in zijn gelijk bevestigd. Waarom zou Verdonk en Wilders zich volgens Sørensen op Den Haag en Amsterdam moeten richten? (Sørensen: 'Komst Verdonk is belediging'. AD 30/4/08/p5) Zijn er soms afspraken over marktgebieden waar de een wel en de ander niet mag komen, zoals dat in de boven- en benedenwereld gebruikelijk is? Hoe zat dat ook al weer met die Blunderput?

Robert A. Verlinden
Revolutionaire Partij Nederland
De enige partij die een omwenteling wil van debat en dialoog

Van Speykstraat 87-89
3014 VE Rotterdam