

Per fax 070-3651380

Raad van State,
Afdeling bestuursrechtspraak,
Postbus 20019,
2500 EA 's-Gravenhage.

Sint Oedenrode, 31 mei 2008

Ons kenmerk: BeVaCo/27097/HB.
Uw nummer: 200706900/1/H3

Betreft: R.A. Verlinden, mede namens Platform Belangen van Consumenten (appellant)/
Reactie op het bij brief van 29 april 2008 toegezonden verweerschrift d.d. 12 december 2007 van landsadvocaat mr. F.W. Bleichrodt als gemachtigde van minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie in de zaak met opgemeld nummer voor de zitting van 10 juni 2008, 14.00 tegen de op 28 augustus 2007 verzonden uitspraak van 24 augustus 2007 WOB 06/5110- FRC van de Rechtbank Rotterdam, tegen het besluit d.d. 27 april 2007 van de minister van Justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin inzake het afschaffen van het procesrecht van eenieder (*actio popularis*).

Geacht college,

Namens R.A. Verlinden, mede namens Platform Belangen van Consument, (voorheen) wonende aan de Westersingel 51, 3014 GV te Rotterdam, hierna te noemen: appellant, laat ondergetekende hierbij de volgende reactie toekomen op het bij brief van 29 april 2008 toegezonden verweerschrift d.d. 12 december 2007 van landsadvocaat mr. F.W. Bleichrodt en de reden waarom (door toedoen van wie?) ondergetekende betreffend verweerschrift niet eerder heeft ontvangen.

Reactie op verweerschrift:

Als gevolg van jarenlange politieke collusie "Poisoning for Profit" met als grondlegger voormalig minister van Justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin is er bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk onherroepelijke jurisprudentie ontstaan waarmee Nederland feitelijk een (vergiftigings)dictatuur heeft gekregen.

Om die vergiftigingsdictatuur te kunnen uitbreiden moesten degenen die veelal met grote bedragen aan overheidssubsidie worden vergiftigd niet meer als belanghebbende worden aangemerkt. Om dat bewerkstelligd te krijgen moesten meer dan duizend bestuurlijke vernieuwingen op 1 juli 2005 geruisloos in naam van de koningin worden geëffectueerd. Hieronder begrepen het procesrecht van *een ieder* de zogeheten *actio popularis*. Hierbij is het begrip van *een ieder* gewijzigd in het begrip *rechtstreeks belanghebbende*. Hiervan staat vast dat de wetgever verzuimd heeft de context aan te geven waarbinnen het begrip rechtstreeks belanghebbende, in tegenstelling tot het begrip van een ieder, moet worden

geïnterpreteerd, gepreciseerd of gedefinieerd. De gevolgen hiervan zijn voor appellant Verlinden en voor alle burgers in Nederland, vertegenwoordigt binnen het niet institutionele platform Belangen van Consument, desastreus. Je hoeft niet doorgeleerd te hebben om te begrijpen dat het begrip van *een ieder* gelijkstaat aan het nieuwe juridische begrip *rechtstreeks belang*. Immers niemand gaat naar de rechter als hij of zij daarbij geen direct belang heeft. De toepassing van het nieuwe begrip *rechtstreeks belanghebbende*, binnen de Algemene wet bestuursrecht, dat per 1 juli 2005 van kracht is geworden is dan ook vooral toegesneden op de commerciële activiteiten van multinationals c.s. die geruisloos, de nieuwe direct belanghebbende van deze wereld zijn geworden, ten nadele van het rechtstreekse belang van een ieder.

Het begrip *direct belanghebbende* werd vanaf 2001 sluipend ingevoerd en werd in 2003 al op een bedrieglijke wijze toegepast. Pas op 1 juli 2005 werden de meer dan duizend bestuurlijke wijzigingen door de koningin wettelijk bekrachtigd. Noch de media, noch de vertegenwoordigers van de representatieve democratie, hebben de burgers hierover geïnformeerd.

Persoonlijk verweerschrift van appellant R.A. Verlinden:

Bijgevoegd vindt u het persoonlijke verweerschrift van appellant R.A. Verlinden (**zie bijlage 1**). De daarin genoemde bijlagen (1 t/m 8) zijn reeds bij u in bezit of bij u bekend. In geval dat niet zo is verzoeken wij u ons dat per kerend schrijven kenbaar te maken zodat appellant die als nog aan u kan laten toekomen. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van dit verweerschrift d.d. 30 mei 2008 van appellant, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig mee te nemen in uw beslissing. In betreffend verweerschrift staat letterlijk het volgende:

////////////////////////////////////

R.A. Verlinden
Van Speykstaat 89
3014 VE Rotterdam
e-mail: Verlinden@live.nl

PER KOERIER

Raad van State,
Afdeling bestuursrechtspraak,
Postbus 20019,
2500 EA 's-Gravenhage.

Rotterdam, 31 mei 2008.

Geacht Staatsraden van de Raad van State,

Betreft:

R.A. Verlinden en Platform Belangen van Consument (BeVaCo) / Minister van Justitie WOB (actio popularis e.d.) . Verweerschrift van de minister van Justitie. Uw brief d.d. 29 april 2008. Uw nummer: 200706900/1/H3. Zitting: 10 juni 2008, 14.00 uur aan de Lange Voorhout 3 (tijdelijke locatie.)

Inleiding:

De minister schrijft onder punt 1.3 van zijn verweerschrift (Bij de RvS binnengekomen op 12 december 2008) het volgende :

'Het hoger beroep is nader toegelicht bij 'open brief' van 11 november 2007. De minister van Justitie (hierna ook: de Minister) zal zich in dit verweerschrift beperken tot de kern van de zaak. Dat betekent dat niet op alle bespiegelingen die in de brieven van 27 september 2007 en 11 november en de daarbij gevoegde bijlage zijn neergelegd, zal worden geantwoord. De desbetreffende bespiegelingen laat de Minister voor rekening van appellanten'.

Hier wringt de schoen! Wat de minister 'bespiegelingen' noemt noemen appellanten het motief. Net als bij een moord is het van belang het motief te kennen waarom koningin en regering tot hun daden zij gekomen. Het motief komt dan ook niet voor rekening van appellanten zoals minister Hirsch Ballin in zijn verweerschrift wil doen voorkomen, maar voor koningin en regering omdat zij ondubbelzinnig aangeven hun motieven niet te willen bespreken.

Het motief is duidelijk. Koningin en regering willen met een kleine groep elite grote groepen mensen overheersen. Dit noemen we fascisme¹ zoals ik nader zal toelichten. Dit is mogelijk geworden doordat:

- a) de processen-verbaal drie dagen na de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006 waren versnipperd nadat men had vastgesteld dat meer dan 600.000 mensen op Lijst 14 hadden gestemd, terwijl iedereen weet dat de giro- en bankstrookjes ten behoeve van controle vijf jaar bewaard moeten blijven.
- b) Met het afschaffen van het procesrecht van een ieder de zogeheten *actio popularis* werd het rechtstreekse belang van multinationals als het ware gebundeld (Latijn: fasces) ten nadele van het belang van een ieder c.q. het individu. Als voorbeeld verwijs ik u nogmaals naar de open brief aan de toenmalig EU voorzitter Bondskanselierin Angela Merkel van 18 juni 2007 waarin weergegeven de uitspraak van de Raad voor de Journalistiek.
http://www.burgersinactie.nl/persbericht_merkel.html De meer dan overige 1.000 bestuurlijke vernieuwingen en de grote hoeveelheid pensioenwetswijzigingen ondersteunen dit opkomende fascisme (bundeling). Omdat de Oranjes, zowel bij de Raad van State (wetgeving) als bij De Nederlandsche Bank (controle op woekerpolissen), hierbij nauw zijn betrokken heet dit in de volksmond Oranjefascisme. Om verwarring te voorkomen, fascisme heeft niets te maken met de Duitse bevolking die in tegenstelling tot de Nederlandse regering hun oorlogsverleden op zéér respectabele wijze verwerken en bespreken. Als voorbeeld noem ik dat Nederlandse politiemensen nog steeds niet weten waarom hun uniform blauw is.

Bespreking van het motief:

(Woeker) Pensioengelden.

In 2003 zijn er afspraken gemaakt tussen werknemers, zoals havenarbeiders en verzekeringsmaatschappijen om gereserveerde privaat pensioengelden over te dragen aan multinationale verzekeringsmaatschappijen. Deze overdrachten werden vijf jaar later in 2008 pas geëffectueerd. Dit blijkt uit de liquidatieverslagen van de door Beheersmaatschappij Lubbers B.V. te Rotterdam in 2003 opgang gebrachte overdracht van contracten van de stichtingen Furness Pensioenfondsen I, II, en III aan Delta Lloyd. **(Bijlage 1, brief aan bestuur Furness)** Van deze laatste is bekend dat zij geïnformeerd waren over de grote hoeveelheid pensioenwetswijzigingen, die direct na de moord op Pim Fortuyn, in 2003 zijn doorgevoerd. De deelnemers van de stichtingen Furness Pensioenfondsen I, II en III waren dat niet. Ook de deelnemers van de Nationale Pensioendebatten van 2006 en 2007 waren hier niet van op

de hoogte. Het is dan ook op zijn zachtst gezegd niet netjes dat medewerkers van het politieke instituut FNV met aan het roer de topvrouw Agnes Jongerius, verkondigden: *'Een slimme meid is op haar toekomst voorbereid'*.

Denkt u dat het nog geloofwaardig is dat Oud-premier Lubbers zich onverwachts als verkenner voor de woekerpolisaffaire opwerpt? (AD 30/5/08/p17 economie)

Naast het verzwijgen van deze grote hoeveelheid pensioenwetswijzigingen waren de deelnemers van Furness noch de deelnemers van de Nationale Pensioendebatten ook niet geïnformeerd dat koningin en regering per 1 juli 2005 geruisloos het procesrecht van *een ieder* de zogeheten *actio popularis* zouden afschaffen en wijzigen in het rechtstreekse belang van de door de koningin toegenegen multinationals. Omdat de kroonprins Willem Alexander commissaris is bij De Nederlandsche Bank, die tot taak heeft toezicht te houden op het reilen en zeilen van pensioengelden en de daarbij behorende instituties heb ik aan de heer Nout Wellink, directeur van De Nederlandsche Bank d.d 2 november 2007, geschreven dat het hier om een buit gaat waarbij de Zilvervloot van Piet Heijn in het niet valt. **(Bijlage 2)** <http://www.burgersinactie.nl/download/071102%20dnb%20web.pdf>

Nu vast staat dat het politieke instituut FNV niet te vertrouwen is en het procesrecht van een ieder de zogeheten *actio popularis* is afgeschaft hebben de MKB babyboomers en miljoenen anderen het voor het nakijken. Zie hiervoor mijn brief aan minister W. Bos met een afschrift aan IFO die het onderzoek doet naar woekerpolissen. **(Bijlage 3)** Ondanks dat dit instituut pas in 2004 uit de hoge hoed is gekomen is het volgens het NRC een gerenommeerd economisch onderzoeksbureau. (*Minister Bos keurt rapport over woekerpolissen af*. NRC 28/5/08)

Genetische gemanipuleerde groenten versus biologische groenten.

In 2002 is geruisloos de Raad van Advies van SKAL de controleorganisatie van het privaat EKO keurmerk ingeruild voor onafhankelijke (no name) adviseurs zoals minister Verburg mij op 14 juni 2007 schreef en waarvan u een afschrift heeft.

Vast staat dat de Koninklijke familie als enige in Europa het verschil niet proeven tussen genetische gemanipuleerde en biologische groenten (Agd 14/8/04/p8 en p9)

Vast staat dat de Koninklijke Wessanen (1765) met behulp van Mr. P. Kalbfleisch van het NMA op 7 mei 2003, 80% van de distributie van de biologische droogwaren met het privaat keurmerk EKO in handen heeft gekregen. Deze transactie was in strijd met de Wet mededinging en is dus onrechtmatig, zoals wij het NMA op 3 mei 2008 per aangetekende brief hebben laten weten. **(bijlage 4)** Ondertussen staat Nederland vol met genetisch gemanipuleerde plantjes. Niaba de belangenorganisatie van het biotechnologische bedrijfsleven kan tevreden zijn.

Citaat: *'Avebe moe van 'genvelden terreur' :*

'Niaba: 'vindt vier vierkante kilometer te klein en denkt aan forse regio's. Niaba wil verder dat alleen belanghebbende – bijvoorbeeld burens –deze informatie mogen inzien. En dat pas na legitimatie, zegt voorzitter Janssen. Alleen zo is te voorkomen dat iemand uit Rotterdam informatie over Groningen opvraagt'

Appellant, oprichter van de Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie' woont in Rotterdam (Trouw 29/9/05)

Gif

Koninklijke Shell en Corus, de voormalige Koninklijke Hoogovens en anderen moeten hun gif kwijt. De bestuurlijke Oranjisten hebben met medewerking van GroenLinks dit laten verwerken in geïmpregneerde hout, vervolgens laten verbranden in o.a. de ovens van de Oranje Nassau Groep v/h AVR in een woonwijk in Rotterdam-Zuid. De daaruit ontstane vliegassen heeft men op slimme wijze laten verwerken in het asfalt. Omdat het hier om de metaalzuren arseen en chroom VI gaat (Zembla uitzending 18 mei 2008) die niet verbrand

kunnen worden en waarvan men in de Middeleeuwen al wist dat deze stoffen dodelijk zijn, zitten in het fijnstof, waarvan de auto's de schuld krijgen omdat deze nu eenmaal over asfalt rijden. **Bron:** kandidaat nr. 6 van Lijst 14 www.lijst14.nl

U begrijpt, dat het voor een ieder steeds duidelijker wordt, waarom de processen-verbaal van de Tweede Kamerverkiezingen van 22 november 2006, nadat men had vastgesteld dat er meer dan 600.000 mensen op Lijst 14 hadden gestemd, binnen drie dagen waren versnipperd.

In de aangetekende brief aan minister Cramer van 22 mei 2008 inzake 'Onderzoek naar chroom kinderen' VK 21/5/08) vragen wij dan ook om bij Elco Brinkman, voorzitter van het Algemeen Verbond Bouwbedrijf, er op aan te dringen om bouwmaterialen met giftige stoffen ten behoeve van keuzevrijheid te etiketteren. **(Bijlage 8.** Brief aan minister Cramer) Temeer omdat jonge moeders onder het mom van emancipatie de arbeidsmarkt op worden gejaagd, omdat zij wegens te hoge hypotheekrentes op hun woningen in giftige vinex wijken de rente en aflossing anders niet kunnen betalen. Zie brief van 18 juni 2007 van de Revolutionaire Partij Nederland, aan de toenmalige EU voorzitter Bondskanselierin Angela Merkel. <http://www.burgersinactie.nl/download/070618%20merkel.pdf>

Hiervoor moeten ze hun kinderen op een crèche doen, waarvan zij de kosten, na leugenachtige PvdA politiek, zelf moeten betalen. Vervolgens zijn zij verplicht een financiële bijdrage te leveren aan collectieve pensioenregelingen, terwijl Elco Brinkman als voorzitter bij ABP/APG de levensduur van deze jonge mensen kan beïnvloeden. U begrijpt nadat de FNV haar leden had ingeprent 'dat een slimme meid op haar toekomst is voorbereid' dit in een ander daglicht komt te staan.

'De (on) balans in de verantwoordelijkheid voor veiligheid in Nederland.

Sinds burgemeester Opstelten de slogan 'veiligheid gaat boven privacy' in 2005 heeft ingevoerd staat de stad te boek als vies, ongestuurd en onveilig en laat hij de paardenvijgen van de politie te paard op wandelpromenades zoals de Oude Binnenweg te lang liggen, waardoor deze een voorbeeld zijn, de essentie van opvoeding, voor hondenbezitters. Onafhankelijke wetenschappers van de Erasmus universiteit hebben vastgesteld dat Rotterdamers wegens fijnstof 16 maanden eerder dood gaan. Over het lijden, dat hier inherent aan is wordt door Leefbaar Rotterdam gezwegen. U begrijpt de stad is echt onveilig zoals ik minister Vogelaar tijdens haar bezoek aan achterstandswijken in Rotterdam op 26 maart 2007 heb laten weten. **(Bijlage:5.** Het Echte Nieuws 'De zothed leidt tot wijsheid.) <http://www.hetechtenieuws.org/2007-03-26.php>

Deze slogan had, naast de private banking situatie bij de Rabo Bank en alle andere banken zoals ik in het volgende stukje 'veiligheid gaat boven privacy' zal toelichten, ook nog een ander doel, namelijk het op een natuurlijk lijkende manier monddood maken van deskundigen. Dit bleek op het openbare debat van 27 mei 2008 te Bunnik, 'De (on) balans in de verantwoordelijkheid voor veiligheid in Nederland' van de Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde (NVVK). Dit debat, was geïnitieerd door de beschermheer van het NVVK, de Machiavelli prijswinnaar, Prof. Mr. Pieter van Vollenhoven. Bij de opening van het debat werd verteld dat door een vriendelijke dame alles zou worden genotuleerd maar dat voor alle zekerheid het volledige debat werd opgenomen op Sony apparatuur. Dit ontlokt bij mij de opmerking dat dit wel erg onveilig was, zoals dat door de debatleider werd herhaald, maar niet op werd ingegaan. Temeer omdat hier veel goed betaalde medewerkers aanwezig waren van overheid en semioverheid. U begrijpt, er was dan ook niemand die de waarheid over het wangedrag van MKB en overheid aan de kaak stelde. Laat staan dat ze iets durfden te zeggen over de falende handhaving praktijken veroorzaakt door de Pikmeerarrestenⁱⁱ die de toenemende corruptie en onveiligheid van laag tot hoog in ambtelijk Nederland mogelijk maken. Algemeen is bekend dat Prof. Mr. P. van Vollenhoven het wil opnemen voor de klokkenluider Frans Spijkers, maar over de duizenden anderen waaronder de nationale

ombudsman en de ombudsman van Rotterdam die ten aanzien van wetgeving genuilkorfd worden heb ik hem nog nooit iets over horen zeggen.

Nadat ondergetekende zich tijdens dit debat had voorgesteld als initiatiefnemer en coördinator van Lijst 14, een zogeheten blanco lijst, die aan de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006 had meegedaan, en het afschaffen van het procesrecht van een ieder de zogeheten *actio popularis* aan de orde had gesteld, werd dit onmiddellijk gepareerd door een juridische medewerkster van het ministerie van Verkeer- en waterstaat die vertelde dat de *actio popularis* voor dit debat niet aan de orde was. Volgzam als de aanwezige veiligheidkundige waren werd er dan ook met geen woord meer over gesproken terwijl steeds duidelijker is dat het afschaffen van de *actio popularis* desastreus is voor onze veiligheid. Kortom ook dit instituut heeft het vertrouwen verloren. U kunt het allemaal nog eens beluisteren op de band die naar verluidt in handen is van Mr. A.H.(Bertus) van Delden. In de Elsevier van 17 november 2007 kunt u lezen dat hij op de lijst van aanbeveling stond om lid te worden van de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdienst. Als voorbeeld, de essentie van opvoeding, werd in een prominent apart kader zijn levensloop beschreven.ⁱⁱⁱ Hierbij werd gemakshalve geen melding gemaakt dat hij een collega is van de Koonprins Willem Alexander als commissaris bij De Nederlandsche Bank. Hierbij opgemerkt dat je dit wel uit het artikel kon opmaken.

Veiligheid gaat boven privacy

De deskundige van het gerenommeerde instituut IFO heb ik laten weten dat dankzij de slogan van burgemeester Opstelten '*veiligheid gaat boven privacy*' het gewoeker met beleggingen en polissen structureel tot in de lengte van dagen doorgang kan blijven vinden, zonder dat er ook maar een haan naar kraait. **(bijlage 6. e-mail aan de medewerkers e.a. van IFO) Brief aan minister W.Bos)** Wettelijk is in 2007 geruisloos geregeld, dat iedereen met een paar centjes op de bank ten behoeve van complexe beleggingsinstrumenten cruciale privé informatie aan hun banken moeten verstrekken, inclusief opleidingsniveau, hobby's en interesses. Er wordt nog net niet gevraagd hoe vaak je het per week doet? Meer dan 10.000 pensioenprofessionals staan in de startblokken klaar, zoals een medewerkster van Het Nationale Pensioendebat mij op 26 november 2007 schreef, om financiële 'producten' te verkopen. Het behoeft geen betoog, dat deze goed getrainde verkopers een zacht gekookt eitje hebben om deze privaattgelden in de aan hen opgedragen gewenste richting te sturen. Immers met de profielschetsen van hun klanten op zak kunnen ze alle kanten uit. Het is dan ook niet verwonderlijk dat de van blauw naar oranje getransformeerde Postbank hun klanten intensiever gaat verleiden tot meer beleggen, zoals in een redactioneel artikel in het Algemeen Dagblad van 28 mei 2008 stond weergegeven. De Rabobank, oranje sponsoring van sportevenementen, verleidt mensen, met een vermogen vanaf euro 80.000, door ze in te lijven bij de selecte groep clientèle van private banking. U begrijpt, menigeen zal zich met deze veer in hun kont, vereerd voelen. Dit verklaart mogelijk de reclame slogan van Bankiers Lanschot dat private banking is uitgehold en dat zij aan die trend in 2008 niet mee doen. Bah!

Tot slot: Tijdens de zitting van 21 april 2008 vroeg u mij expliciet naar de relevantie van de (vergunning) tekening van de voorgevels van mijn voormalige schitterend Jugendstil panden aan de Westersingel 51 en 52 te Rotterdam. Nadat ik u had uitgelegd, dat analoog aan de oud- Nederlandse- Indische strategieën van '*verdeel en heers*', Burgemeester & Wethouders, analoog aan de termen allochtoon versus autochtoon, gewone wijk versus achterstandswijk, integratie versus participatie, dit nog steeds de gewoonste gang van zaken vinden, met als gevolg een Diamantbuurt reactie! Wegens het niet serieus nemen van de bedreigingen die mij ten deel vielen moest ik mijn panden verkopen en deels vertrekken naar Berlijn, liep mijn relatie van 19 jaar op de klippen, niemand de historische betekenis van Lijst 14 een zogeheten blanco lijst, dankzij het zwijgen van de media, begreep, noch de gevaren van de keerzijde van genetische manipulatie en het afschaffen van de *actio popularis*, de gigantische gif- en voedingsproblemen, werd ik bijna door iedereen analoog aan het

verhaal van Camille Claudel, minnares van de Franse beeldhouwer Auguste Rodin, krankzinnig verklaard.

Binnen de context van het rechtstreeks belang waar deze Wob procedure omgaat, het recht op ongestoord genot van eigendom en het recht op de integriteit van het lichaam, kunt u in de brief, die ik aangetekend d.d 18 april 2008 heb gestuurd, aan de voorzitter van Stichting Kosmopolis, mevrouw Medy C. van der Laan, lezen, dat zij geruisloos heeft meegewerkt om het systeem van 'verdeel en heers' in stand te houden. **(bijlage 7. Brief aan Medy van der Laan/D66)**

Zoals u weet is in het perceel Westersingel 52 in 2006, na mijn toestemming, met veel gemeenschapsgeld een werkplek voor prinses Maxima gecreëerd, zonder dat Medy van der Laan en haar overige bestuurders bezwaar maakten dat de gevel van het door hun gehuurd perceel onrechtmatig was geschonden door een van gammaniveau overhangende lantaarn. Hierbij opgemerkt dat twee Kantonrechters tijdens procedures hadden laten weten het wel mooi te vinden, terwijl iedereen weet dat de koningin nog geen scheef zittende haar accepteert. Dit is kwalijk! Temeer omdat nu ook voor een breder publiek duidelijker wordt, dat de kandidaten van Lijst 14 iets te melden hadden waar de Haagse bestuurlijke Oranjisten het liever niet over hebben.

Omdat wij op de zitting van 10 juni a.s., volgens uw schrijven van 29 april 2008, slechts 15 minuten de tijd krijgen om onze bezwaren op het verweerschrift van de minster kenbaar te maken, zal ik niet aanwezig zijn. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*

R.A.Verlinden
mede namens Platform Belangen van Consument (BeVaCo)

*Ter ere van oud-verzetsstrijders, liefde voor de aarde en de wereld is er een platform in wording met mensen die het algemeen belang willen dienen zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

Robert Verlinden is directeur eigenaar van Verlinden Pensioen B.V. en is initiatiefnemer van www.burgersinactie.nl en was coördinator en initiatiefnemer van Lijst 14, www.lijst14.nl een zogeheten blanco lijst, die aan de Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006, met 17 kandidaten heeft deelgenomen. Ondanks het feit dat deze nieuwe politieke groepering uniek was in de Nederlandse parlementaire geschiedenis, is deze door de onafhankelijke media doodgezwegen. Aan de nieuwe Mediawet van Medy van der Laan, die in strijd is met de Grondwet, was te wijten dat Lijst 14, geen politieke zendtijd kreeg. Minister Nicolai/VVD nam op 3 november 2006 zéér onverwachts een besluit om kiezen op afstand mogelijk te maken wetende dat iedere burger het recht had om binnen zes weken hiertegen bezwaar te maken. Wat natuurlijk ook is gebeurd. Alleen de Raad van State, de privé rechtbank van hare majesteit, trekt zich er niets van aan. Alle processen-verbaal van de meer dan tienduizend stembureaus waren binnen drie dagen door de voorzitter van de Tweede Kamer, Frans Weisglas/VVD, versnipperd. Frits Korthals Altes/VVD, die ook als integer bekend staat, maakt bij zijn onafhankelijk onderzoek naar stemcomputers hier geen melding van. Terug naar het rode potloodje was slechts zijn conclusie. Bah!

cc. Ing. A. van Rooij, hogere veiligheidkundige

Wie het kleine onrecht niet bestrijdt moet niet zeuren als die in de grote wereld lijdt. (R.A. Verlinden)

*Er komt een dag dat zwijgen verraad is
(Martin Luther King)*

Bijlage:

1. Afschrift aangetekende brief aan Furness
2. Afschrift aangetekende brief aan de Nederlandsche Bank d.d. 2 november 2007
3. Afschrift aangetekende brief aan minister W.Bos d.d. 9 mei 2008.
4. Afschrift aangetekende brief aan Mr. P.Kalbfleisch, NMa. D.d. 3 mei 2008

5. Afschrift artikel 'De zotheid leidt tot wijsheid' Het Echte Nieuws d.d. 26 maart 2007
6. e-mail van 13 mei 2008 van Verlinden aan de medewerkers e.a. van IFO
7. Afschrift aangetekende brief aan de voorzitter van de Stichting Kosmopolis
8. Afschrift aangetekende brief aan minister Cramer d.d. 22 mei 2008.

1 Wikipedia: Vaak worden in een dergelijk systeem de [economie](#) en de [sociale maatschappij](#) verregaand van bovenaf gecontroleerd en gereguleerd, waarbij [nationalisme](#) (en in het bijzonder [etnisch nationalisme](#)), wordt omhelsd. De term 'fascisme' is afkomstig van het Italiaanse fascio, dat 'bundel' kan betekenen in de zin van een politieke groepering. Ook is er verwantschap met de Latijnse term [fasces](#), het Oud-Romeinse symbool van autoriteit (een bundel staven met een bijlkoop). Ambtsdragers in het oude Rome kregen een aantal dragers toegewezen naargelang hun ambtelijke status. Fascisten maakten hiernaar een verwijzing, omdat ze de [Romeinse cultuur](#) verheerlijkten.

¹ Overheidsdienaren zijn immuun voor strafvervolgning dankzij de Pikmeearresten van de Hoge Raad. Dit leidt ertoe dat een milieuschandaal van internationale omvang zich onbestraft kan voortzetten.

<http://nl.wikipedia.org/wiki/Pikmeearrest>

¹ Levensloop Bert van Delden zoals gepubliceerd in Elsevier van 17/11/07. **17 augustus 1941** Geboren in Poerwokerto (Nederlands Indie). **1965** Doctoraal rechten in Leiden. **1974-1980** Rechter rechtbank Utrecht. **1980-1985** Vicepresident rechtbank Utrecht. **1985-1990** President Rechtbank Den Bosch. **1990-2001** President Rechtbank Den Haag. **2001** Kwartiermaker Raad voor de rechtspraak. **2002-2007** Voorzitter Raad voor de rechtspraak. Hoe zijn slachtoffers over hem denken kunt u lezen in de boeken 'Wij zien u wel in de rechtszaal' en 'Medische missers Juridisch gesjoemel' van Paul Ruijs 'De zaak Brongers'.

////////////////////////////////////

Appellant sluit zijn verweerschrift als volgt af:

“Omdat wij op de zitting van 10 juni a.s., volgens uw schrijven van 29 april 2008, slechts 15 minuten de tijd krijgen om onze bezwaren op het verweerschrift van de minister kenbaar te maken, zal ik niet aanwezig zijn. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.”

Ondergetekende, als gemachtigde van appellant, vindt het diep en diep triest dat u er op deze wijze voor hebt gezorgd dat appellant om die reden op 10 juni 2008 om 14.00 uur de hoorzitting niet zal bijwonen. Ondergetekende zal zich aan betreffende 15 minuten houden, ervan uitgaande dat landsadvocaat mr. F.W. Bleichrodt die namens minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie het woord voert zich ook aan die 15 minuten moet houden. Dat onder voorzitterschap van Hare Majesteit door toedoen van met name, voormalig minister van Justitie, voormalig lid van de Raad van State, voormalig voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en huidig minister van justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin ons democratisch Nederland met behulp van onherroepelijke jurisprudentie heeft kunnen veranderen in een land waar feitelijk een vergiftigingsdictatuur heerst, die tot op de werkvloer van de multinationale bedrijven heeft weten te door te dringen, wordt hieronder feitelijk bewezen.

Het vergiftigingsstelsel in Nederland ontstaan door collusie, jurisprudentie boven de wet te stellen in samenhang met het geruisloos afschaffen van het procesrecht voor eenieder:

Als gevolg van jarenlange politieke collusie “Poisoning for Profit” met als grondlegger voormalig minister van Justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin is er bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk onherroepelijke jurisprudentie ontstaan waarop Nederland een (vergiftigings)dictatuur heeft gekregen. Bijgevoegd het navolgend feitelijke bewijsmateriaal maakt dat glashelder:

1.

- De Bestrijdingsmiddelenwet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout. Als bewijs daarvoor lees het artikel: “*BEWIJS: Bestrijdingsmiddelen- wet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout*” uit Het Echte Nieuws van 27 augustus 2007 (**zie bijlage 2**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php> De hoogst verantwoordelijke persoon die deze onherroepelijke jurisprudentie heeft laten ontstaan is **President mr. R.R. Winter** van het college van Beroep voor het bedrijfsleven te 's-Gravenhage (**zie bijlage 3**)
- De Wet milieubeheer zegt niets over de gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout. Als bewijs daarvoor lees het artikel: “*BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout*” uit het Echte Nieuws van 3 augustus 2007 (**zie bijlage 4**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php> De hoogst verantwoordelijke rechtbank die deze jurisprudentie heeft laten ontstaan is de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waar dezelfde mr. R.R. Winter ook werkzaam is als staatsraad en waar ook mr. R.J. Hoekstra werkzaam is als staatsraad (**zie bijlage 5**).
- Op grond van bovengenoemde onherroepelijke jurisprudentie mag houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode elk soort hoogproblematisch gevaarlijk afval van de chemische industrie via het door hen gemaakte product “*geïmpregneerd hout*” dumpen bij consumenten in tuinen, huizen en zelfs in kinderspeeltoestellen, zonder dat daartegen nog bestuursrechtelijk kan worden opgetreden. Dit is bekend bij burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode. Dit heeft burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode op 22 augustus 2007 bij onherroepelijke uitspraak: 200608899/1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dan ook een dictatoriale macht gegeven boven de Raad van State en mag houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode van de Raad van State doorgaan met het dumpen van hoogproblematisch gevaarlijk afval via het door hen geïmpregneerde hout zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 van Sint Oedenrode. Als bewijs daarvoor lees het artikel: “*Onherroepelijke uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode dictatoriale macht.*” Uit het Echte Nieuws van 27 augustus 2007 (**zie bijlage 6**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-27.php> Enkel Hare majesteit Koningin Beatrix kan als voorzitter van de Raad van State een einde maken aan deze onherroepelijk verkregen dictatoriale macht van burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode en aan deze massale vergiftiging met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode en de andere houtimpregneerbedrijven als dekmantel door hierop de gehele Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te ontslaan. Als bewijs daarvoor lees het artikel: “*BEWIJS: Hare Majesteit Koningin Beatrix heeft de Grondwettelijke plicht om de gehele Afdeling bestuursrechtspraak v/d Raad van State op staande voet te ontslaan.*” uit het Echte Nieuws van 23 augustus 2007 (**zie bijlage 7**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-23.php>

2.

Met de onder "punt 1" aangeleverde bewijsstukken is feitelijk komen vast te staan dat alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven in het algemeen en houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode in het bijzonder bestuursrechtelijk immuun zijn. Omdat de Nederlandse houtimpregneerbedrijven deze bestuursrechtelijke overtredingen (misdrijven) uitvoeren in opdracht en met toestemming van betrokken lokale en landelijke overheden kan hen ook strafrechtelijk niets gebeuren. Met de Pikmeer arresten LJN ZD0429 van 23 april 1996 en [LJN AA9342](#) van 6 januari 1998 heeft de Hoge Raad namelijk beslist dat de Nederlandse houtimpregneerbedrijven voor het plegen van deze zware milieumisdrijven strafrechtelijk immuun zijn. Bekijk daarvoor ook de volgende 2Vandaag uitzending, waarin mijn cliënt als milieu- en veiligheidsdeskundige zelf is te zien: <http://www.pj-design.nl/video/pikmeerarrest.wmv>

3.

Met de onder "punt 1" en "punt 2" aangeleverde bewijsstukken is feitelijk komen vast te staan dat alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven in het algemeen en houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode in het bijzonder vanaf 23 april 1996 bestuursrechtelijk en strafrechtelijk immuun zijn. Om aan het plegen van strafbare feiten en misdrijven door houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. dan toch een einde te maken heeft A.M.L. van Rooij met behulp van een dure advocaat al in 1997 civielrechtelijke procedures gestart tegen houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (zijn buurman) en tegen burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode. Betrokken belangenverstrengelde rechters en advocaten onder verantwoordelijkheid van **president mr. H.F.M. Hofhuis** van de arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch hebben A.M.L. van Rooij toen laten verliezen.

Bij brief van 10 augustus 1997 heeft A.M.L. van Rooij verantwoordelijk president mr. H.F.M. Hofhuis verzocht om hiernaar een onafhankelijk onderzoek in te stellen. Betreffende brief d.d. 10 augustus 1997 vindt u bijgevoegd (**zie bijlage 8**) en kijk op internet: <http://www.sdn.nl/hofhuis.htm>). In die brief heeft mijn cliënt president mr. H.F.M. Hofhuis letterlijk het volgende verzocht:

Sint Oedenrode 10 augustus 1997

Uw zaaknummers:	Mijn kenmerken:
Awb 94/8909-----	BSR/019/B
Awb 94/5225-----	BSR/007/B
Awb 94/8913-----	BSR/017/B
Awb 94/7172-----	BSR/013/B
Awb 94/7174-----	BSR/014/B
Awb 95/3497-----	BSR/029/B
Awb 95/8498-----	BSR/016/B
Awb 95/9240-----	BSR/030/B

Betreft: Reactie op Uw brief van 4 augustus 1997 en tevens verzoek om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de binnen de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch geïnfiltreerde misdaad.

**Aan: Mr. H.F.M. Hofhuis (persoonlijk)
President van de Arrondissementsrechtbank
sector Bestuursrecht,**

Postbus 90155,
5200 MG 's-Hertogenbosch.

Geachte Heer Hofhuis,

Bij brief van 29 juli 1997 heb ik U in bovengenoemde zaken nadere stukken laten toekomen. Uit die inhoud kunt U opmaken dat de zware georganiseerde misdaad (Hickson Garant B.V. te Nijmegen en Burgemeester en Wethouders van Sint Oedenrode etc. etc.) er financieel heel veel belang bij heeft dat de in geding zijnde impregneerinstallatie bij de Gebr. Van Aarle B.V. in bedrijf blijft.

Middels betreffende impregneerinstallatie wordt namelijk jaarlijks zo'n 5000 m³ hout volgeperst met uiterst sterk arseenhoudend en chroom VI houdend gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertsmelterijen.

Deze zware georganiseerde misdaad (Hickson Garant B.V. te Nijmegen en Burgemeester en Wethouders van Sint Oedenrode etc. etc.) gebruikt op deze manier het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. als dekmantel om via het door Gebr. Van Aarle B.V. geproduceerde product "gewolmaniseerd hout" jaarlijks zo'n 7000 kg. Arseenzuur en zo'n 15.000 kg. Chroomtrioxide (chroom VI-oxide) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht te dumpen. Betreffende stoffen bezitten de volgende eigenschappen.

Arseenzuur.

- is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- is gevaarlijk afval bij een concentratie van ≥ 50 mg/kg arseen aan droge stofgehalte. (KOMO-gekeurd gewolmaniseerd hout bevat ± 1700 mg/kg).
- Is kankerverwekkend (klasse 1 = zwaarste klasse).
- Is verdacht reprotoxisch.
- kan gemakkelijk via de huid het lichaam binnendringen.

Chroomtrioxide.

- is een zwarte lijststof voor lucht
- is gevaarlijk afval bij een concentratie van ≥ 50 mg/kg chroom VI aan droge stofgehalte. (KOMO-gekeurd gewolmaniseerd hout bevat ± 2600 mg/kg).
- is kankerverwekkend (Klasse 1 = zwaarste klasse).
- is genotoxisch carcinogeen, hetgeen inhoudt dat het éénmalig binnen krijgen van één molecuul op termijn (5 tot 30 jaar later) al kanker kan veroorzaken.

Deze stoffen zijn zo gevaarlijk voor mens, dier en milieu dat zij op grond van Nationale wetgeving- en EEG-regelgeving via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit de compartimenten water, bodem en lucht moeten worden geweerd. Aan het diffuus dumpen van enorme hoeveelheden arseenzuur en chroomtrioxide via het door de Gebr. Van Aarle B.V. gemaakte product "gewolmaniseerd hout" verdient de zware georganiseerde misdaad zeer veel geld. Zoveel zelfs dat zij zich binnen Uw rechtbank hebben weten te infiltreren tot op het niveau van coördinerend Vice-president Mr. M.F.A.M. Povel en coördinerend Vice-president Mr. P.H.C.M. Schoemaker, hetgeen ik hieronder zal onderbouwen.

Al op 9 november 1992 heeft de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State in zaaknr. S03.92.2379, S03.92.3127, S03.92.3448 en S03.92.3848 uitgesproken dat de Gebr. Van Aarle B.V. zijn in geding zijnde impregneerinstallatie heeft gebouwd zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning en dat Burgemeester en Wethouders om die reden bevoegd waren om de Gebr. Van Aarle B.V. onder

aanzegging van bestuursdwang te gelasten tot verwijdering van betreffende impregneerinstallatie (bijlage 1).

Ondanks deze uitspraak van de Raad van State weigerden Burgemeester en Wethouders de Gebr. Van Aarle B.V. onder aanzegging van bestuursdwang te gelasten tot verwijdering van de in geding zijnde impregneerinstallatie. Burgemeester en Wethouders weigerden zelfs de Gebr. Van Aarle B.V. te verplichten tot het aanvragen van een bouwvergunning voor de in geding zijnde impregneerinstallatie. Dit ondanks het feit in artikel 40 van de Woningwet letterlijk de volgende tekst staat:

" Het is verboden te bouwen zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders "

en in artikel 108 van de Woningwet letterlijk het volgende staat geschreven:

"overtreding van artikel 40 wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie".

Voor bewijslast zie bijgevoegde artikelen 40 en 108 uit de Woningwet (bijlage 2).

Juist om die reden heb ik middels een Kort Geding bij de President van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch geprobeerd mijn recht te halen. Coördinerend Vice-president Mr. M.F.A.M. Povel heeft namens U uitgesproken dat de Gebr. Van Aarle B.V. mocht doorgaan met het gebruik van zijn illegaal gebouwde impregneerinstallatie. In die uitspraak werd de Gebr. Van Aarle B.V. door Mr. M.F.A.M. Povel zelfs niet verplicht tot het aanvragen van een bouwvergunning voor zijn illegaal gebouwde impregneerinstallatie. Voor bewijslast zie bijgevoegde uitspraak van 1 juli 1993, rolnummer 208/93, van Mr. M.F.A.M. Povel, fungerend President van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch (bijlage 3).

Deze uitspraak, als wel de uitspraak van 1 juli 1993, rolnummer 177/93 (bijlage 4), waarbij door Mr. M.F.A.M. Povel werd uitgesproken:

- dat niet voldoende aannemelijk is gemaakt dat de in de sloot gevonden arseen en chroom verontreiniging van boven de saneringswaarde afkomstig is van het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V.
- dat niet voldoende aannemelijk is gemaakt dat door de Gebr. Van Aarle via het riool verontreinigd bedrijfsafvalwater is geloosd
- dat een voor iedereen toegankelijke sloot welke is verontreinigd met arseen van boven de saneringswaarde niet ernstig is en om die reden geen prioriteit geniet,

bevreesde mij in erge mate. Temeer omdat uit onderzoek, uitgevoerd door de gemeente Uden, is vast komen te staan dat de gewichtsverhouding van de gevonden arseen en chroomverontreiniging (1:3) in de sloot naast het bedrijventerrein van de Gebr. Van Aarle B.V. in overeenstemming is van het door de Gebr. Van Aarle B.V. gebruikte wolmanzout, waardoor de herkomst logisch lijkt. Voor bewijslast, zie bijgevoegd onderzoeksrapport van 4 oktober 1988 van de Gemeente Uden aan de heer C. Kerstholt van de Gemeente Sint Oedenrode (bijlage 5).

Temeer omdat uit onderzoek van het waterschap De Dommel is vast komen te staan dat de Gebr. Van Aarle B.V. via een rioolput op zijn bedrijventerrein via een onder de fietspad gelegen schoonwaterriool jarenlang ernstig met arseen, koper en chroom verontreinigd bedrijfsafvalwater (8 x saneringswaarde) heeft geloosd (loost) in onze omgevingsloten. Voor bewijslast, zie bijgevoegd

onderzoeksrapport van 31 juli 1991 (kenmerk:91.2627 KM) van het waterschap De Dommel.(bijlage 6)

Na recente inzage in het "bijbanenregister" van rechters en rechter-plaatsvervangers is mij duidelijk geworden waarom fgd. President Mr. M.F.A.M. Povel toentertijd als zodanig heeft uitgesproken. Advocaat procureur Mr. J.H.W.M. Op de Coul, die de belangen van Burgemeester en Wethouders behartigde, was ten tijde van de uitspraak (en is nog steeds) rechter-plaatsvervanger bij de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch en derhalve een collega van fungerend President Mr. M.F.A.M. Povel.

Bij het inzien van het "bijbanenregister" viel mij op dat Mr. J.H.W.M. Op de Coul tegenover U heeft verzwegen dat hij benevens rechter-plaatsvervanger ook een betaalde baan heeft bij het advocatenkantoor "Prinsen van der Putt Advocaten & Notarissen" te Eindhoven. Het zal U duidelijk zijn waarom Mr. J.H.W.M. Op de Coul dit voor U verzwijgt. Mr. J.J.C.M. Groenen van het advocatenkantoor "Bogaerts en Groenen advocaten" die via Mr. J.F.R.M. Willems de belangen van de Gebr. Van Aarle B.V. behartigt was ten tijde van de uitspraak kantonrechter-plaatsvervanger in 's-Hertogenbosch en is vanaf 4 februari 1994 ook nog rechter-plaatsvervanger bij de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Volgens de gids van de rechterlijke macht 1996 had het advocatenkantoor "Bogaerts en Groenen" in 1995 en daarvoor ook Mr. I.B.N. Keizer in dienst. Het is hierbij goed te weten dat ik uit betrouwbare bronnen heb vernomen dat Mr. I.B.N. Keizer vanaf 1 oktober 1989 RAIO is bij de rechtbank te 's-Hertogenbosch, per 1 oktober 1995 gerechtsauditeur is geworden bij de rechtbank te 's-Hertogenbosch en op gelijke datum rechter-plaatsvervanger bij de rechtbank te 's-Hertogenbosch en de rechtbank te 's-Gravenhage is geworden. Op dit moment is Mr. I.B.N. Keizer werkzaam als rechter bij de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch.

Bovengenoemde dubbele petten en verstrengelde belangen van zowel Mr. J.H.W.M. Op de Coul als wel het advocatenkantoor "Bogaerts en Groenen advocaten" heeft fungerend President Mr. M.F.A.M. Povel toentertijd tegenover mij en mijn advocaat Mr. G. Bouwman opzettelijk verzwegen. Hiermede heb ik de bewijslast geleverd dat de zware georganiseerde misdaad zich via advocaten (advocatenkantoren) die binnen hetzelfde arrondissement tevens rechter-plaatsvervanger zijn (rechter plaatsvervangers in dienst hebben) zich binnen de rechtbank te 's-Hertogenbosch heeft weten te infiltreren tot op het niveau van coördinerend Vice-president Mr. M.F.A.M. Povel. Dit verklaart ook de inhoud van de brief van 4 augustus 1997 die coördinerend Vice-president Mr. P.H.C.M. Schoemaker namens U als reactie op mijn bij brief van 29 juli 1997 nader toegezonden stukken inzake bovengenoemde zaaknummers heeft geschreven (bijlage 7).

Coördinerend Vice-president Mr. P.H.C.M. Schoemaker heeft de met de impregneerketel samenhangende zaken al bijna 3 jaar lang zodanig weten te coördineren dat die mijn verzoeken om het treffen van voorlopige voorziening (kenmerken:BSR/017/VV en BSR/019/VV) door fungerend president Mr. A.C.J. van Dooijeweert heeft laten uitspreken zonder hoorzitting, ondanks mijn nadrukkelijk verzoek daarom. In betreffende uitspraken wijst fungerend President Mr. A.C.J. van Dooijeweert onder de zaaknummers Awb 94/8912 VV en Awb 94/8907 VV mijn verzoeken om het treffen van voorlopige voorziening van resp. 19 oktober 1994 (kenmerk:BSR/017/VV) en 21 oktober 1994 (kenmerk: BSR/019/VV) af zonder inhoudelijke motivatie met verwijzing naar de uitspraak van 11 oktober 1994 (registratienummers Awb 94/5223VV en Awb 94/5226 VV) zonder hoorzitting en derhalve zonder mijn toestemming. Voor bewijslast zie bijgevoegde uitspraken

Awb 94/8912 VV en Awb 94/8907 VV van 24 november 1994 van fungerend President Mr. A.C.J. van Dooijeweert (bijlage 8 en 9).

Met deze coördinatietruc heeft coördinerend Vice-president Mr. P.H.C.M. Schoemaker weten te realiseren dat fungerend President Mr. A.C.J. van Dooijeweert enkel en alleen uitspraak heeft gedaan op mijn verzoek om het treffen van voorlopige voorziening van 18 juli 1994 (kenmerk:BSR/007/VV) tegen de weigering om te beschikken op mijn bezwaarschrift van 11 januari 1994 door Burgemeester en Wethouders van Sint Oedenrode.

Hiermede heeft fungerend President Mr. A.C.J. van Dooijeweert bij uitspraak van 11 oktober 1994 (zaaknummers Awb 94/5223 VV en Awb 94/5226 VV) naar ondergetekende en Carl Tissen import export B.V. te Luyksgestel de schijn gewekt dat de bestreden besluiten van 13 september 1994 (nummers:94-119, 94-174 en 94-27) van Burgemeester en Wethouders lopende de beroepsprocedure zijn geschorst, terwijl dit in werkelijkheid niet het geval is. Voor bewijslast zie bijgevoegd besluit van 11 juli 1997 (nummer 97 1589/971542) van Burgemeester en Wethouders waarbij zij mijn verzoek om toepassing van bestuursdwang afwijzen met de mededeling:

"Ten aanzien van Uw verzoek om bestuursdwang inzake de impregneerinstallatie delen wij U mede dat de daarvoor afgegeven bouwvergunning rehtens nog steeds geldig is hetgeen betekent dat er geen grond is bestuursdwang toe te passen (bijlage 10)"

Als gevolg van bovengenoemd misdadig handelen van zowel coördinerend Vice-president Mr. P.H.C.M. Schoemaker alswel fungerend President Mr. A.C.J. Dooijeweert heeft de Gebr. Van Aarle B.V. zijn impregneeractiviteiten 3 jaar langer kunnen voortzetten en gedurende die 3 jaar zo'n 21.000 kg. Arseenzuur en 45.000 kg. Chroomtrioxide (zwarte lijststoffen) via het door hem geproduceerde product "gewolmaniseerd hout" diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht

kunnen dumpen in strijd met onze Nationale wetgeving en onderliggende EEG-regelgeving. Hieraan heeft de zware georganiseerde misdaad (Hickson Garantor te Nijmegen, Burgemeester en Wethouders van Sint Oedenrode, etc.etc) heel veel geld verdiend.

Om deze zware georganiseerde misdaad nog langer behulpzaam te zijn en om zijn eigen misdadig handelen te kunnen verschonen, heeft coördinerend Vice-president P.H.C.M. Schoemaker besloten om de volgende beroepschriften Awb 94/8909, Awb 94/5225, Awb 94/8911, Awb 94/8913, Awb 94/7172, Awb 94/7174, Awb 94/5227, Awb 94/8916 en Awb 94/9943, welke zijn gericht tegen verschillende besluiten van Burgemeester en Wethouders, een gevoegde behandeling te geven. Met deze gevoegde behandeling (vermenging van verschillende zaken) wil coördinerend Vice-president Mr. P.H.C.M. Schoemaker bewerkstelligen dat de zware georganiseerde misdaad kan doorgaan met het dumpen van enorme hoeveelheden arseenzuur en chroomtrioxide (gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen) via het door Gebr. Van Aarle B.V. geproduceerde product "gewolmaniseerd hout". Dit alles met als doel de zware georganiseerde misdaad daarmee enorm te verrijken ten koste van het leefbaar houden van geheel Nederland.

Dit ondanks het feit Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne, mede namens de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening bij brief van 12 december 1988 (kenmerk 16N8020/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders kenbaar heeft gemaakt dat de

oprichting van de in geding zijnde impregneerketel bij de Gebr. Van Aarle B.V. in strijd is met het vigerend gemeentelijke bestemmingsplan (bijlage 11).

Dit ondanks het feit P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, bij brief van 15 juni 1989 (kenmerk 8906/94 PB/IW) Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van betreffende impregneerketel in zôneringstermen in categorie 5 thuishoort en derhalve niet thuishoort in het buitengebied temidden van woningen pal naast het ecologisch kerngebied van het Dommeldal (bijlage 12).

Dit ondanks het feit ook Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:16176) Burgemeester en Wethouders kenbaar hebben gemaakt dat zij zich achter de mening van de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne scharen (bijlage 13).

Dit ondanks het feit Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:2589012/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat hij verlening van bouwvergunning voor de in geding zijnde impregneerinstallatie in strijd acht met het vigerende bestemmingsplan. In diezelfde brief maakt de Regionaal inspecteur Dr. H.A.M.A. de Vries Burgemeester en Wethouders ook kenbaar dat alvorens met de bouw van een houtimpregneerinstallatie kan worden begonnen eerst het terrein gesaneerd dient te zijn (bijlage 14).

Ondanks deze stringente aanbeveling van de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne heeft de Gebr. Van Aarle B.V. in 1991 en 1992 van Burgemeester en Wethouders de in geding zijnde impregneerinstallatie mogen bouwen zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning en derhalve zonder toetsing aan het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan buitengebied en zonder voorafgaande sanering van betreffend sterk verontreinigd bedrijventerrein. Het zal U duidelijk zijn dat Burgemeester en Wethouders ter verrijking van eerder

genoemde zware georganiseerde misdaad bovengenoemde adviezen van de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, de Regionaal inspecteur van Volksgezondheid voor de milieuhygiëne en Gedeputeerde Staten van Noord Brabant opzettelijk hebben genegeerd.

Uit vorenstaande kunt U opmaken dat coördinerend Vice-president Mr. P.H.C.M. Schoemaker, coördinerend Vice-president Mr. M.F.A.M. Povel, fungerend President A.C.J. van Dooijsweert, diverse griffiers, etc, mede door toedoen van rechter-plaatsvervanger Mr. J.H.W.M. Op de Coul (tevens advocaat procureur voor de gemeente Sint Oedenrode), rechter plaatsvervanger Mr. J.J.C.M. Groenen (werkzaam bij het advocatenkantoor "Bogaerts en Groenen advocaten" die de belangen van Gebr. Van Aarle B.V. behartigt) en mogelijk ook rechter Mr. I.B.N. Keizer, (voorheen rechter -plaatsvervanger en tevens advocaat bij "Bogaerts en Groenen advocaten") intussen zodanig diep in eerder genoemde zware georganiseerde misdaad betrokken zijn geraakt dat als gevolg daarvan geen onafhankelijke uitspraken meer mogelijk zijn.

Ik richt aan U als hoogst verantwoordelijk President daarom het nadrukkelijke verzoek om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar bovengenoemde, binnen de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch, geïnfiltreerde zware georganiseerde misdaad waarbij hoor- en wederhoor wordt toegepast. Tevens verzoek ik U de behandeling van bovengenoemde beroepschriften uit te stellen totdat het hierboven verzochte onafhankelijk onderzoek is afgerond en mij dat vóór 13 augustus a.s. schriftelijk te bevestigen.

Uit vorenstaande kunt U tevens opmaken dat opgemelde beroepschriften door coördinerend Vice-president Mr. A.H.C.M. Schoemaker gecoördineerd worden behandeld om daarmee de zware georganiseerde misdaad behulpzaam te zijn en tevens te verrijken. Om die reden richt ik aan U nogmaals het nadrukkelijke verzoek om opgemelde beroepschriften apart te behandelen met een aparte uitspraak op schrift. Ook dit verzoek ik U mij vóór 13 augustus a.s. schriftelijk te bevestigen.

Behoudens Uw schriftelijke bevestiging vóór 13 augustus a.s., waarbij U ingaat op hetgeen ik U verzoek, staat voor mij vast dat de zware georganiseerde misdaad zich heeft weten te infiltreren tot op het allerhoogste niveau binnen de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch. Hiermede heeft de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch haar onafhankelijke positie verloren. Hiervan zal ik dan aangifte doen bij de Minister van Justitie en Minister van Binnenlandse zaken. Daarbij zal ik deze brief en mijn onderliggende brief van 29 juli 1997 aan U overleggen.

Tevens zal ik de Tweede Kamer der Staten Generaal verzoeken om middels een parlementaire enquête een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de binnen de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch geïnfiltreerde zware georganiseerde misdaad. Ook zal ik hiervan de landelijke media en media van de overige lidstaten binnen de Europese gemeenschap op de hoogte brengen.

Vertrouwende op de verzochte schriftelijke bevestiging vóór 13 augustus a.s. teken ik,

Hoogachtend,

Ing. A.M.L. van Rooij

Milieu- en Veiligheidskundige

Ondanks het nadrukkelijke verzoek daartoe weigert voormalig minister **president mr. H.F.M. Hofhuis** van de arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch tot op de dag van vandaag (maar liefst 11 jaar lang) een onafhankelijk onderzoek te starten naar de hierboven beschreven en feitelijk bewezen geïnfiltreerde georganiseerde misdaad binnen zijn rechtbank, waarmee houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. vanaf 10 augustus 1997 ook civielrechtelijk immuun is.

4.

Met de onder "punt 1" en "punt 2" en "punt 3" aangeleverde bewijsstukken is feitelijk komen vast te staan dat alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven in het algemeen en houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (buurman van A.M.L. van Rooij) in het bijzonder vanaf 10 augustus 1997 bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk immuun zijn. Daarmee hebben alle grote chemische bedrijven als Billiton/Shell die met grote winsten via houtimpregneerbedrijven als dekmantel hun hoogproblematisch gevaarlijk afval willen dumpen in plaats van eeuwig duur opslaan al onze rechtbanken, gerechtshoven, Raad van State en Hoge Raad in hun machtsgreep en daarmee tevens de landelijke, provinciale en lokale politiek. Als gevolg daarvan is Nederland nu overgoten met vele miljoenen kilogrammen genotoxische kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI).

Geachte heer burgemeester van Beverwijk J.F.C. van Leeuwen via uw secretaresse B. van Wel, Wethouders en Raadsleden Beverwijk, Tweede Kamerleden, Vrom-Raad, Zembla, familie Kahlman, e.a.,

Heer van Leeuwen, u was op TV bij De Leugen Regeert en het zou u sieren om eens met de familie R. Kahlman te gaan praten en deze familie te helpen, klik op: <http://www.sdnl.nl/kath-nb31.htm> , voor meer onderbouw bekijk: <http://www.sdnl.nl/quekel-35.htm>

Of mag u (zijnde burgemeester Van Leeuwen) niet gaan praten met de familie R. Kahlman omdat hij bij Corus in de kelder vanaf 1993 tot 1999 (5 jaar lang) geheime proeven heeft moeten doen met hoogproblematisch gevaarlijk afval, afkomstig vanuit de gehele wereld, waarmee met de hulp van VROM en de Provincie Noord Holland maar liefst 5 jaar lang alle internationale en nationale wetten zijn overtreden om betreffend hoogproblematisch gevaarlijk verwerkt te kunnen krijgen in stenen (**green bricks**) die over de gehele wereld kunnen worden verkocht. Op deze wijze wordt vanuit Nederland geheel de wereld vergiftigd met kankerverwekkende stoffen. De grondleggers van deze vanuit Nederland geregelde vergiftiging van de gehele wereld zijn voormalig minister president Ruud Lubbers (CDA), de voormalig minister president Wim Kok (PvdA) en voormalig nationaal ombudsman M. Oosting, die nu staatsraad is bij de Raad van State en voorzitter van het Koningin Wilhelminafonds voor de Nederlandse Kankerbestrijding. Voor bewijs lees: <http://www.hetechnieuws.org/2008-05-20.php> Daarom mag dit alles niet groot in het nieuws. Voor meer onderbouw lees: <http://www.sdnl.nl/icct.htm> in samenhang met <http://www.sdnl.nl/china-connection.htm>

Daarom reageert de huidige nationale ombudsman niet op mijn e-mail hieronder:?

Daarom reageert voormalig nationaal ombudsman M. Oosting, die nu staatsraad is bij de Raad van State en voorzitter van het Koningin Wilhelminafonds voor de Nederlandse Kankerbestrijding niet op mijn e-mail hieronder?

Mijn hoop dat er gereageerd gaat worden op mijn ondergenoemde e-mails is nu gericht op huidigs staatsraad mr. H. Troostwijk (collega van M. Oosting) omdat zij ook vice voorzitter is van de Raad voor de journalistiek?

Ook aan u burgemeester Van Leeuwen wil ik vragen om over dit alles (hetgeen bij u bekend moet zijn) niet meer langer te zwijgen.

In afwachting van uw kerend antwoord hierop verblijf ik;

ing. A.M.L. (Ad) van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint Oedenrode:
Tel: 0413-490387 / fax: 0413-490386 / e-mail: a.vanrooij@chello.nl
Voor mijn CV, lees: <http://www.hetechnieuws.org:80/2007-10-20.php>

=====
----- Original Message -----

From: A van Rooij

To: voorlichting@raadvanstate.nl ; Raad voor de Journalistiek

Sent: Saturday, May 24, 2008 12:28 AM

Subject: Fw: Verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

Aan:

- Huidig staatsraad bij de Raad van State [mw. mr. H. Troostwijk](#)

- Huidig Vice-voorzitter van de Raad voor de journalistiek [mw. mr. H. Troostwijk](#)
(http://www.raadvanstate.nl/over_de_raad_van_state/leden/lid/?member_id=53)

Geachte Mevrouw Troostwijk,

Aan u is een bijzondere taak weggelegd, te weten:

De huidige Nationale Ombudsman weigert te reageren op mijn e-mail hieronder:

Uw collega staatsraad mr. dr. M Oosting (voormalige Nationale Ombudsman) weigert te reageren op mijn e-mail hieronder.

Vraag

Zou u aan uw collega staatsraad **mr. dr. M Oosting** willen vragen om op mijn ondergenoemde e-mail te reageren ?

Zo ja:

Dan bespaart dat een massale vergiftiging van alle Nederlanders (met name onze kinderen) met kankerverwekkende stoffen (arseen, chroom VI) die daarvan het gevolg zijn en waardoor op termijn miljoenen mensen zullen sterven aan kanker?

Zo nee:

Wilt u als Vice-voorzitter van de Raad voor de journalistiek er dan voor zorgen dat het in de kranten en in het nieuws mag?

Ook dan bespaart dat een massale vergiftiging van alle Nederlanders (met name onze kinderen) aan kankerverwekkende stoffen (arseen, chroom VI) die daarvan het gevolg zijn en waardoor op termijn miljoenen mensen zullen sterven aan kanker?

U zit met uw "dubbele functie" in de unieke positie om aan de algehele vergiftiging van Nederland met vele tientallen miljoenen kilogrammen arseen en chroom VI een halt toe te roepen: **of** via uw collega mr. dr. M. Oosting **of** via uw collegas binnen de Raad voor Journalistiek.

Ik vraag u nu dat te doen voordat het voor alle Nederlanders te laat is.

In afwachting van uw kerend antwoord verblijf ik;

ing. A.M.L. (Ad) van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

't Achterom 9a, 5491 XD, Sint Oedenrode:

Tel: 0413-490387 / fax: 0413-490386 / e-mail: a.vanrooij@chello.nl

Voor mijn CV, lees: <http://www.hetechtenieuws.org:80/2007-10-20.php>

=====

----- Original Message -----

From: A van Rooij

To: voorlichting@raadvanstate.nl ; info@kwfkankerbestrijding.nl

Sent: Wednesday, May 21, 2008 12:25 AM

Subject: Verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

Aan:

- **Voormalig Nationaal Ombudsman mr. dr. M. Oosting,**
- Huidig staatsraad bij de Raad van State mr. dr. M. Oosting.
- Huidig voorzitter van KWF Kankerbestrijding (Koningin Wilhelminafonds voor de Nederlandse Kankerbestrijding) mr. dr. M. Oosting;
- Huidig voorzitter van het Studie- en informatiecentrum mensenrechten/Netherlands Institute of Human Rights te Utrecht (SIM) mr. dr. M. Oosting.
- Huidig lid van de jury van de Van de Spiegelprijs van de Vereniging voor Bestuurskunde mr. dr. M. Oosting.
- Huidig voorzitter van het Center for International Legal Cooperation (CILC) mr. dr. M. Oosting.

- Huidig voorzitter van het voorlopig bestuur van het Nationaal Instituut voor de Rechten van de Mens (NIRM) mr. dr. M. Oosting.
- Huidig lid van de redactie-adviesraad van het NJCM-bulletin mr. dr. M. Oosting.
- Huidig lid van de Raad van Toezicht van het Netherlands Genomics Initiative (NGI) mr. dr. M. Oosting.

(lees: http://www.raadvanstate.nl/over_de_raad_van_state/leden/lid/?member_id=29)

Lees mijn bijgevoegd Wob-verzoek aan de Nationale Ombudsman,
Was u toen van dat alles op de hoogte ?

Zo ja:

Neemt u dan ook de verantwoordelijkheid voor de massale vergiftiging van alle Nederlanders (met name onze kinderen) die daarvan het gevolg zijn en waardoor er op termijn miljoenen mensen zullen sterven aan kanker?

Zo nee:

Wilt u zich dan op zijn minst verontschuldigen wat u mij, mijn gezin en mijn ouders daarmee maar liefst al 16 jaar lang hebt aangedaan?

Ik wil u vragen om hierop nu niet langer meer te zwijgen maar te antwoorden.

Bij voorbaat mijn dank daarvoor,

Met vriendelijke groeten.

ing. A.M.L. (Ad) van Rooij
 Ecologisch Kennis Centrum B.V.
 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint Oedenrode:
 Tel: 0413-490387 / fax: 0413-490386 / e-mail: a.vanrooij@chello.nl
 Voor mijn CV, lees: <http://www.hetechnieuws.org:80/2007-10-20.php>

----- Original Message -----

From: [A van Rooij](mailto:A.van.Rooij@nationaleombudsman.nl)
To: bureau@nationaleombudsman.nl
Sent: Tuesday, May 20, 2008 1:21 PM
Subject: Verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

Aan Mevrouw P. van Blyswijk
 Van de Nationale Ombudsman

Geachte Mevrouw van Blyswijk,

Op 6 oktober 2002 heb ik bij aangetekende brief de Nationale Ombudsman om de volgende informatie verzocht, lees: [deel 1](#), [2](#), [3](#), [4](#) met daarbij [bijlage 1](#) en [bijlage 2 deel 1](#), [2](#), [3](#) en [bijlage 3 deel 1](#), [2](#), [3](#) en [bijlage 4 deel 1](#), [2](#), [3](#), [4](#) Heden na maar liefst bijna 6 jaar heb ik van de Nationale Ombudsman daarop nog geen enkele reactie mogen ontvangen. Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur had de Nationale Ombudsman daarop uiterlijk binnen 4 weken een voor beroep vatbaar besluit moeten nemen. De gevolgen van deze bijna 6 jaar lange wetsovertreding door de Nationale Ombudsman kunt u lezen in de volgende artikelen op Nuij en het Echte Nieuws: lees, <http://www.nuij.nl/nationale-ombudsman-doet-niets-met-gif-bewijzen.2609000.lynkx> en <http://www.hetechnieuws.org/2008-05-20.php>

Ik wil u vragen om de in mijn brief van 6 oktober 2002 verzochte informatie in een voor beroep vatbaar besluit per kerende post aan mij te laten toekomen zodat ik daarop inhoudelijk kan reageren en er een einde kan komen aan deze (lees: <http://www.hetechnieuws.org/2008-05-20.php>) onnodige

massale vergiftiging van de gehele Nederlandse bevolking met tientallen miljoenen kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI)

De eigenschappen van deze stoffen zijn, lees: <http://www.wolmanzouten.nl/>

Wat zijn wolmanzouten:

Wolmanzouten (CCA-zouten) bevatten:

- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chroomtrioxide (chromium VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- arseenzuur (arsen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht
- chroomtrioxide (chromium VI) is een zwarte lijststof voor lucht

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien van stoffeigenschappen, zoals giftigheid, waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen.

Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Chroomtrioxide is ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstratiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen goed op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

en zijn daarom levensgevaarlijk. Asbest is een bagatel vergeleken met deze stoffen.

Enkel en alleen in Nederland al wordt jaarlijks via het gebrekkige product: geïmpregneerd hout. zo' n 300.000 kg. arseenzuur en zo. n 600.000 kg. chroomtrioxide op een ongecontroleerde manier diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht gebracht.

Vroeg of laat komt al het arsen en chromium dat **tijdelijk** in het geïmpregneerde hout zit opgeborgen **in opgeloste vorm als arseenzuur en chroomtrioxide vrij** in ons oppervlaktewater, grondwater en drinkwater terecht.

Gewolmaniseerd hout bevat:

- 3000 mg/kg arsen.
- 6000 mg/kg chromium VI.

Per m³ hout (500 kg. Hout) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.5000.000.000 µg arsen
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chromium

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. **Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel.** Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken. De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burger zo belangrijk als hier. Erg ontwikkelt is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.

In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: **Poisoning for Profit**. 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd. Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren. maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. **Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie dr G. van de Heuvel, **Onderhandelen of straffen**, 1983).**

Van Rooijs hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd. Dit alles komt mij voor als geloofwaardig.

Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht.

Ter wille van de bestrijding van collusie is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,
Prof. dr. F. Bovenkerk
(criminoloog)

C.c.

Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans, Nergena 5. 5282 JE Boxtel
Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

Van **voormalig minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie** mocht de hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq toen niet overgaan tot het door criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk verzochte strafrechtelijke onderzoek, waarmee **voormalig en huidig minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie** feitelijk volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de algehele vergiftiging van Nederland en de rest van de wereld met vele tientallen miljoenen kilogrammen genotoxische kankerwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI)

via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (buurman van A.M.L. van Rooij), als dekmantel en de daaruit ontstane georganiseerde milieucriminaliteit van ongekeerde omvang. **Voormalig en huidig minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie** is daarmee ons inziens persoonlijk hoofdelijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor de miljoenen (toekomstige) kankerdoden en overige vergiftigingsslachtoffers als gevolg daarvan.

7.

Om redenen zoals staat geschreven onder bovengenoemde “punten 1 t/m 6” wordt op bovengenoemde e-mail niet gereageerd en wordt in Nederland dit alles doodgezwegen. Op alle mogelijke manieren moest A.M.L. van Rooij de mond gesnoerd worden om te voorkomen dat dit gigantische vergiftigingsschandaal waarvan miljoenen mensen ernstig ziek zullen worden en kanker zullen krijgen ooit naar buiten komt. Om dat bewerkstelligt te krijgen zijn er vier mogelijkheden, te weten:

1. of je wordt vermoord, zoals bij Pim Fortuyn is gedaan, lees daarvoor het artikel “*Tweede Kamer neemt klacht www.wanneergaatgeertwildersdood.com in behandeling*” uit het Echte Nieuws van 20 mei 2008 (**zie bijlage 14**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-05-25.php>
2. of ze proberen onder leiding van voormalig en huidig minister E.M.H. Hirsch Ballin van justitie op valse aangifte van directeur Erik van Aarle van houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. en valse dossiervorming A.M.L. van Rooij achter de tralies te krijgen met een strafblad, zodat hij op grond van dat strafblad zijn functie als hogere veiligheidskundige niet meer kan uitoefenen en hij daarop ook zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. moet sluiten. Op deze wijze wordt bij hem dan alle inkomsten afgenomen en daarmee monddood gemaakt. Onder politieke leiding van huidig minister E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie (die daarmee, gezien zijn verleden, persoonlijk veel belang heeft) is dat vrij recent nog gebeurd maar mislukt. Aan bewijzen darvoor lees het artikel: “*Intimidatie en dictatuur in rechtbank Den Bosch*” uit het Echte Nieuws van 2 juli 2007 (**zie bijlage 15**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-02.php> en het artikel: “*Rechtbank Den Bosch: Gesloten, geheim en anoniem*” uit het Echte Nieuws van 29 juli 2007 (**zie bijlage 16**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-29.php> en het artikel “*Diverse overtredingen door Rechtbank Den Bosch in gifzaak speelhout schoolplein*” uit het Echte Nieuws van 31 maart 2008 (**zie bijlage 17**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-03-31.php> en het artikel “*Waarom achter gesloten deuren? Belanghebbend bij gif(speel)hout? Rechtbank geeft antwoord*” uit het Echte Nieuws 14 april 2008 (**zie bijlage 18**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-04-14.php> Dit is dus mislukt.
3. of ze leggen vanuit de overheid de ene na de andere dwangsom en/of executoriale beslaglegging op al uw eigendommen en bankrekening. Op deze wijze worden bij A.M.L. van Rooij dan alle eigendommen afgenomen en bankrekeningen geblokkeerd om hem daarmee monddood te maken. Dat heeft A.M.L. van Rooij al vele keren meegemaakt, met name in opdracht vanuit burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode maar ook vanuit andere overheidsinstanties en gemeenten. Aan bewijzen daarvoor lees het artikel: “*Ondanks geheim besluit toch opening camping*” uit het Echte Nieuws van 21 juli 2007 (**zie bijlage 19**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-21.php> en het artikel “*Tweede Kamer neemt klacht www.wanneergaatgeertwildersdood.com in behandeling*” uit het Echte Nieuws van 20 mei 2008 (**zie bijlage 14**) en kijk op internet:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-05-25.php> en het artikel “De rattenvanger van Sint Oedenrode” van GroepZuid van 17 juli 2007 (**zie bijlage 20**) en kijk op internet: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/07/17/de-rattenvanger-van-sint-oedenrode/> en het artikel “Muisjes en staartjes” van GroepZuid van 3 juli 2007 (**zie bijlage 21**) en kijk op internet: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/07/03/muisjes-en-staartjes/#more-123> en het artikel “Nog meer Muisjes” van GroepZuid van 9 juli 2007 (**zie bijlage 22**) en kijk op internet: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/07/09/en-nog-meer-muisjes/#more-126> en het artikel “Persbericht: Stelende Burgemeester” van GroepZuid van 27 mei 2007 (**zie bijlage 23**) en kijk op internet: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/05/27/persbericht-stelende-burgemeester/#more-97> en het artikel “Update 2 m.b.t. het ingetrokken persbericht” van GroepZuid van 27 mei 2007 (**zie bijlage 24**) en kijk op internet: <http://groepzuid.nl/GZ/page/7/> Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat Burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode in samenspanning met het advocatenkantoor AKD Prinsen Van Wijmen in zeer ernstige mate hun bevoegdheden en macht hebben misbruikt om bij A.M.L. van Rooij bulken geld te stelen en op zijn eigendommen executoriaal beslag gelegd te krijgen: precies op het moment zijn minicamping bij de Paardenhouderij “Camping en Pensionstal Dommeldal” werd geopend door Wieteke van Dort die voor al het hierboven beschreven goede werk dat hij voor Nederland heeft gedaan een schilderij heeft opgedragen (zie website: www.dommeldal.eu). Dit alles in een poging om alle inkomsten vanuit deze minicamping en pensionstal af te nemen, zodat daaruit geen inkomsten komen. Dit met de wetenschap dat daarop een heel hoge hypotheek rust en maandelijks veel moet worden afgelost. Ook dit is mislukt.

4. of ze verklaren A.M.L van Rooij als geestesziek. Eerdere pogingen daartoe waarbij voormalig burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode ongevraagd GGD-arts H. Jans als vertrouwensarts op A.M.L. van Rooij afstuurde zijn mislukt. Aan bewijs daarvoor lees het artikel: “*BEWIJS: GGD-vertrouwens-arts werd buiten de GGD-organisatie om, ingezet in zaak Ad van Rooij*” uit het Echte Nieuws van 21 juli 2007 (**zie bijlage 25**) en kijk op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-11-26.php> Dit heeft toen plaatsgevonden onder politieke verantwoordelijkheid van voormalig **minister E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie**. Dit met de wetenschap dat huidig en voormalig minister van justitie mr. E.M.H. Hirsch Ballin vanaf 1 januari 1995 tot zijn laatste aanstelling als minister (tot eind 2006) voorzitter is geweest van de Stichting Achmea Slachtoffer en Samenleving maakt dit alles nog bedenkelijker. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de CV van minister Hirsch Ballin (**zie bijlage 26**) of kijk op internet: <http://www.europa-nu.nl/9353000/1/j9vvh6nf08temv0/vg09llqdn6x0>

8.

Mr. R.R. Winter President van het college van beroep voor het bedrijfsleven en staatsraad bij de Raad van State en **mr. R. J. Hoekstra** staatsraad bij de Raad van State hebben onherroepelijke jurisprudentie laten ontstaan dat de chemische industrie (metaalindustrie en ertssmelterijen) met grote winsten en grote bedragen aan overheidssubsidie hun hoog problematisch gevaarlijk afval, vol met genotoxische kankerverwekkende stoffen, waaronder arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI), via houtimpregneerbedrijven als dekmantel kunnen dumpen bij de hierover bewust onjuist voorgelichte Nederlanders in tuinen, huizen en zelfs in kinderspeeltoestellen zonder dat daartegen nog bestuursrechtelijk kan worden opgetreden.

Voor meer feitelijke onderbouw verzoeken wij u de volgende aanklikbare TV-uitzendingen van “Ook dat Nog”, 2Vandaag, RVU en Omroep Brabant te bekijken en te beluisteren en hier als herhaald en ingelast te beschouwen;

<http://www.pj-design.nl/video/ook-dat-nog.wmv> en

<http://www.pj-design.nl/video/rvu-rooy.wmv> en

<http://www.pj-design.nl/video/brabant-tv.wmv> en

<http://www.pj-design.nl/video/2vandaag.wmv> en

<http://www.planet.nl/~sdn00000/van-rooij.wmv> en

<http://www.pj-design.nl/video/wolmanzouten-2.wmv> en

<http://www.pj-design.nl/video/pikmeerarrest.wmv> en

<http://www.pj-design.nl/video/nuloptie.wmv>

Het zijn juist deze personen **Mr. R.R. Winter** en **mr. R. J. Hoekstra** die belangrijke posities binnen Nederlandse Juristen Vereniging hebben weten te verkrijgen waarbij zo'n 4000 juristen zijn aangesloten waarvan niemand mag weten wie dat zijn. Het betreft dus een geheime juristen vereniging. **Mr. R.R. Winter** President van het college van beroep voor het bedrijfsleven en staatsraad bij de Raad van State is voorzitter van het bestuur van deze Nederlandse juristenvereniging. **Mr. R. J. Hoekstra** staatsraad bij de Raad van State is bestuurslid van het bestuur van deze Nederlandse juristenvereniging (**zie bijlage 27**).

Mr. H.F.M. Hofhuis President van de rechtbank 's-Gravenhage heeft de onherroepelijke jurisprudentie laten ontstaan dat de chemische industrie (metaalindustrie en ertssmelterijen) met grote winsten en grote bedragen aan overheidssubsidie hun hoog problematisch gevaarlijk afval, vol met genotoxische kankerverwekkende stoffen, waaronder arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI), via houtimpregneerbedrijven als dekmantel (Gebr. van Aarle B.V.) kunnen dumpen bij de hierover bewust onjuist voorgelichte Nederlanders in tuinen, huizen en zelfs kinderspeeltoestellen zonder dat daartegen nog civielrechtelijk kan worden opgetreden. Het is deze **mr. H.F.M. Hofhuis** die als bestuurslid eveneens een belangrijke positie binnen de Nederlandse Juristen Vereniging heeft weten te verkrijgen (**zie bijlage 27**). Het is juist **mr. H.F.M. Hofhuis** die deze nevenfunctie niet heeft opgegeven bij de rechtbank, waardoor die bij de rechtbank niet op de lijst van nevenfuncties voorkomt (**zie bijlage 28**). Dit betekent ons inziens onmiddellijk ontslag van **mr. H.F.M. Hofhuis** als President van de rechtbank 's-Gravenhage. Het is juist deze president mr. Hofhuis die als nevenfunctie heeft: plaatsvervangend voorzitter van het College van Beroep van het Nederlands Instituut van Psychologen en daarmee onherroepelijke beslissingsbevoegdheden heeft om bepaalde personen geestesziek te verklaren (**zie bijlage 27**).

Huidig minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie, voormalig voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en voormalig minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie is zowel bestuursrechtelijk als wel strafrechtelijk politiek verantwoordelijk voor de totale vergiftiging van Nederland met tientallen miljoenen kilogrammen kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven waaronder Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode als dekmantel.

Huidig minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie is ons inziens daarmee dan ook hoofdelijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor de daaruit ontstane (toekomstige) vergiftigingsdood (kanker) van miljoenen mensen. Hij heeft persoonlijk dan ook het grootste belang met het onderhuids afschaffen van het procesrecht van eenieder waarmee dit enorm grote vergiftigingsschandaal in de doofpot kan worden gehouden en de massale vergiftiging van de wereldbevolking vanuit Nederland als gidsland, omwille van enorme winsten voor enkelen, ongestoord kan worden uitgebreid.

Mr. A.J.S.M. Tervoort zit samen met **Mr. R.R. Winter** President van het college van beroep voor het bedrijfsleven en staatsraad bij de Raad van State, **mr. R. J. Hoekstra** staatsraad bij de Raad van State en **Mr. H.F.M. Hofhuis** President van de rechtbank 's-Gravenhage in het bestuur van de Nederlandse Juristenvereniging (**zie bijlage 29**). Deze **mr. A.J.S.M. Tervoort** is tevens voorzitter van het Nederlands Genootschap van bedrijfsjuristen waarbij zo'n 1100 bedrijfsjuristen zijn aangesloten waarvan niemand mag weten wie dat zijn. Het betreft dus een geheime bedrijfsjuristen vereniging waarvan **mr. A.J.S.M. Tervoort** de voorzitter is.

Lid van het bestuur van dit geheime bedrijfsjuristen genootschap is **mr. J. Kooy, Shell International B.V. Juridische Afdeling postbus 162, 2501 AN Den Haag (zie bijlage 29)**. Het bedrijf Shell dat via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven al die jaren met grote winsten hun hoogproblematisch gevaarlijk afval vol uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) bij Nederlanders in tuinen huizen en zelfs kinderspeeltoestellen heeft kunnen dumpen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur op te slaan dat wettelijk had moeten. Is voormalig minister President W. Kok nu daarom commissaris bij Shell?

Een ander lid van het bestuur van dit geheime bedrijfsjuristen genootschap is **mr. F.E.J. Beekhoven van den Boezem, ING Bank N.V., Locatie HG 01.04 Postbus 1800, 1000 BV Amsterdam (zie bijlage 29)**. De bank die veel heeft geïnvesteerd in bedrijven die door de politiek als dekmantelbedrijf zijn gebruikt om letterlijk alles te vergiften met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) omwille van miljarden winsten voor enkelen. Is voormalig minister President W. Kok nu daarom commissaris bij de ING Bank?

Een ander lid van het bestuur van dit geheime bedrijfsjuristen genootschap is **prof. mr. J.M.A. Berkvens, Rabobank Nederland, Juridische ICT/UC R610, postbus 17100, 3500 HG Utrecht (zie bijlage 29)**. De bank die veel heeft geïnvesteerd in bedrijven die door de politiek als dekmantelbedrijf zijn gebruikt om letterlijk alles te vergiften met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) omwille van miljarden winsten voor enkelen.

Mr. A.A. Spoel was vóór 1 januari 2007 advocaat bij Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn en daarmee een directe collega van landsadvocaat mr. F.W. Bleichrodt als gemachtigde van minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie . Tot 1 januari 2007 verdedigde mr. A.A. Spoel het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen in de hierboven beschreven door ondergetekende aangespannen vergiftigingszaken, via houtimpregneerbedrijven (Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode) als dekmantel, bij het college van beroep voor het bedrijfsleven waarvan mr. R.R. Winter President is. Deze mr. A.A. Spoel is op 1 januari 2007 rechter geworden bij de rechtbank in Amsterdam en was daar de wisselende rechter die R. Hörchner door toedoen van minister dr. Hirsch Ballin heeft uitgeleverd aan Polen om daar gevangen genomen te worden. De landsadvocaat die namens minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie in die zaak het woord heeft gevoerd was landsadvocaat mr. F.W. Bleichrodt (oud collega van wisselende rechter mr. A.A. Spoel) en dezelfde landsadvocaat die ook in deze zaak namens minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin het woord voert. Daarmee is overduidelijk aangetoond dat de uitlevering van R. Hörchner, uitgesproken door wisselende rechter mr. A.A. Spoel, een samenhang heeft met deze zaak. Wij verzoeken u dan ook R. Hörchner en mr. A.A. Spoel alsnog op te roepen om hierover te worden gehoord om over de hierboven beschreven samenhang meer duidelijkheid te krijgen.

Conclusie:

Gezien vorenstaande feiten is de Raad van State en geen enkele andere rechtbank in Nederland nog in staat om hierop een onafhankelijke uitspraak te doen. Als lidstaat van de Europese Gemeenschap bent u dan ook wettelijk verplicht om deze zaak onverwijld over te dragen aan het Europese Hof van Justitie in Luxemburg en het door hen te laten behandelen. Wij verzoeken u dan ook als zodanig te beslissen en ondergetekende dat bij onherroepelijke uitspraak schriftelijk te bevestigen.

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

Bijlage:

Dit verweerschrift bevat een 29-tal bijlagen, bestaande uit 87 pagina's
