

Woekeronderzoek wekt woede (Telegraaf 28/05/08)

Geachte heer Rinnooy Kan/ Voorzitter Sociaal Economische Raad (SER)

In de wetenschap dat onderstaande ingezonden brief niet door het Algemeen Dagblad zal worden geplaatst stuur ik u deze brief, als voorzitter van het poldermodel. Een afschrift gaat naar rechtstreeks belanghebbende.

Ruud Veenstra RA, onafhankelijk accountancyconsultant, slaat de spijker op zijn kop zoals u kunt lezen in zijn ingezonden brief in het Financieel Dagblad van hedenmorgen d.d. 2 juni 2008. Hiervan citeer ik: *'Wallage onderkent niet dat het niet gaat om incidenten maar dat fundamentele destabiliserende krachten aan het werk zijn waardoor wij ons nu al zo'n decennium van incident naar incident slepen'* U begrijpt dat onder destabiliserende krachten het politieke instituut het koningshuis wordt verstaan, die een voorbeeld, de essentie van opvoeden, voor ons allen is. In mijn beroepschrift van mijn Wob, inzake de *actio popularis*, bij de Raad van State heb ik dit probleem uitgebreid gepreciseerd.

Ik zie wel of u wel of niet wilt reageren, maar steeds meer mensen beginnen te begrijpen dat noch accountants, noch notarissen, noch onderwijzers, noch tussenpersonen, noch verzekeraars, noch Kamerleden, noch ambtenaren, noch consumenten, noch burgers, noch mensen van buitenlandse afkomst, noch de Islam, noch de Rotterdamse bedelaars, junks en prostitutie, Turkse, Marokkaanse en Antilliaanse jongeren debet zijn aan het grote ongenoegen in Nederland. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen*

Robert A. Verlinden

Revolutionaire Partij Nederland

De enige partij die een omwenteling wil van debat en dialoog.

* Ter ere van oud verzetstrijders, liefde voor de aarde en de wereld is er een platform in wording van dienaars om het algemeen belang te dienen, zonder aan eigen dossiers prioriteit te geven.

Verkenner voor woekerpolisaffaire (AD 30/5/08)

'De verzekeraars willen graag een bemiddelaar om de slepende affaire vlot te trekken. Gedacht wordt aan mensen als oud- premier Ruud Lubbers of SER voorzitter Alexander Rinnooy Kan'. Aldus het artikel *'Verkenner voor woekerpolisaffaire'* (AD 30/5/08).

De wens van de verzekeraars kan ik mij goed voorstellen als we bedenken dat de directe schade van de zogeheten woekerpolissen voor de multinationale verzekeraars in een ander daglicht komen te staan wanneer het eeuwige achterkamertjesgedrag van bestuurlijk Nederland in zijn volle omvang bekend wordt. Hier wringt de schoen!

Enige tijd geleden werd via een advertentie in het AD bekend gemaakt dat de liquidatieverslagen van Furness Pensioenfondsen III en I voor *een ieder* bij de KvK ter inzage liggen gedurende een periode van 2 maanden. In deze verslagen kunt u lezen dat in Furness I en III meneer X bestuur werknemer - secretaris is en in Furnes II is deze zelfde meneer X werkgever. Furness heeft mij schriftelijk laten weten hier later op terug te zullen komen. Los hiervan, zal dit in ieder geval op 10 juni 2008, om 14.00 uur worden besproken bij de Raad van State, waar het Wob verzoek van enkele kandidaten van Lijst 14 zal worden behandeld m.b.t. het onrechtmatig afschaffen van de *actio popularis*. Hieronder valt ook het

rechtstreekse belang van de Rotterdamse Havenarbeiders en de overige 16.000.000 burgers die in Nederland wonen.

Volgens de liquidatieverslagen hebben bij de Stichtingen Furness Pensioenfondsen I, II en III op 26 april 2008 overdracht van de pensioenverplichting aan Delta Lloyd, die in 2002 door de Beheersmaatschappij Lubbers B.V. op gang is gebracht, definitief hun beslag gekregen. Citaat: *'...in overeenstemming met het bestuursbesluit van 4 december 2003 en de goedkeuring hiervan in de deelnemersvergadering van 18 december 2003 is de liquidatie van het fonds in gang gezet...'*

Aantoonbaar feit is, dat Delta Lloyd in 2003, in tegenstelling tot de deelnemers van de deelnemersvergadering van 18 december 2003, op de hoogte was van een grote hoeveelheid pensioenwetswijzigingen. Op grond hiervan moet deze overeenkomst nietig worden verklaard. Temeer omdat de deelnemers, die rechtstreeks belanghebbend zijn, toen ook niet zijn geïnformeerd dat koningin en regering voornemens hadden om op 1 juli 2005 meer dan duizend bestuurlijke vernieuwingen geruisloos door te voeren waaronder het procesrecht van *een ieder* de zogeheten *actio popularis*. Dit procesrecht is gewijzigd van het belang van *een ieder* in het *rechtstreekse* belang van multinationals. Desastreuze jurisprudentie is het gevolg.

Hoe desastreus dit is kunt u lezen in de uitspraak van de Raad voor de Journalistiek zoals gepubliceerd in de Journalist van mei 2007. Hierin wordt volgens Ed van Thijn/PvdA, een van de medeondertekenaars van de uitspraak *'niet ontvankelijk'* bepaald dat de Volkskrant niet hoeft te rectificeren wanneer artikelen van de media zwijgen over het uitsijpelen van giftige kankerverwekkende stoffen in bouwmaterialen in de vinex wijken. En mevrouw Jet Bussemaker zich maar druk maken over borstkanker! Uit woede over deze verraderlijke uitspraak heb ik de toenmalige EU voorzitter Bondskanselierin, mevrouw Angela Merkel op 18 juni 2007 een brief gestuurd. Voor een afschrift verwijs ik u naar: http://www.burgersinactie.nl/persbericht_merkel.html .

Mede op grond hiervan is het raadzaam om het advies van Frans Weekers/VVD op te volgen die in de Telegraaf van 28 mei 2008 in het artikel 'Woekeronderzoek wekt woede' zegt: *'Bos moet alle partijen bij elkaar roepen en een voorstel doen om een gezaghebbende persoon als bemiddelaar aan te stellen'*. Omdat hier natuurlijk ook de deelnemers van de pensioenfondsen onder vallen, mogen deze zeker niet ontbreken. Het lijkt mij dan ook voor de hand liggend dat deze gezaghebbende persoon niemand anders kan zijn dan de winnaar van de Tweede Kamerverkiezingen van 22 november 2006, namelijk de initiatiefnemer en coördinator van Lijst 14, het rugnummer van Johan Cruijff, een zogeheten blanco lijst. Temeer, nadat men had vastgesteld dat meer dan 600.000 mensen op lijst 14 hadden gestemd, de processen-verbaal van de meer dan 10.000 stembureaus binnen drie dagen werden versnipperd. Merkwaardig, want IFO onderzoekers, en alle andere burgers weten dat bank- en girostroomkjes 5 jaar voor controle moeten worden bewaard.

Robert A. Verlinden
Directeur- eigenaar Verlinden Pensioen B.V.
Van Speykstraat 87- 89
3014 VE Rotterdam
Tel. 06-22110234